

Protokół Nr XIX/2004
z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Knurów
odbytej w dniu 15.04.2004r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰ w budynku UM, ul. Ogana 5 w Knurowie.

Na ustawowy skład Rady 21 radnych obecnych na sesji było 20 radnych, co stanowi 95%.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Radna nieobecna:

1. Teresa Kocierz

W sesji Rady Miasta udział wzięli:

1. Adam Rams – Prezydent Miasta
2. Kazimierz Kachel – Z-ca Prezydenta Miasta
3. Adam Szczypka – Z-ca Prezydenta Miasta
4. Anna Karwot – Sekretarz Miasta
5. Krzysztof Grzelak – Skarbnik Miasta
6. Jerzy Felkowski – Radca Prawny

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Osoby zaproszone na sesję Rady Miasta:

1. Roman Noga – Wiceprezes Kompanii Węglowej S.A.
2. Adam Mańka – Główny Księgowy Kompanii Węglowej S.A.
3. Jan Matuszewski – Dyrektor KWK „Knurów”
4. Adam Kurbiel – Dyrektor KWK „Szczygłowice”

Lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Osoby delegowane z Urzędu Miasta do wzięcia udziału w sesji Rady Miasta:

1. Maria Zasowska – Naczelnik Wydziału FN
2. Barbara Zwierzyńska – Naczelnik Wydziału GKIRiOŚ
3. Krzysztof Stryczek – Kierownik Biura ds. Funduszy Strukturalnych

Lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W sesji udział wzięli:

1. Michał Nieszporek – Starosta Powiatu Gliwickiego
2. Teresa Bochenek – Radna Powiatu
3. Jerzy Winek
4. Andrzej Sowulewski – Współwłaściciel Firmy
5. Piotr Szymborski – P.W. „Oltrans”
6. Janusz Śnieciński P.W. „Oltrans”
7. Leszek Magdaliński – P.W. „Oltrans”
8. Ewa Jurczyga – Radna Powiatu
9. Henryk Hankus – Przewodniczący ZZG w Polsce KWK „Szczygłowice”
10. Ryszard Płaza – Przewodniczący ZZG w Polsce Kopalni „Knurów”
11. Marek Siwiec – Przewodniczący ZZ „Kadra” KWK „Knurów”
12. Piotr Górka – NSZZ „Solidarność” KWK „Knurów”
13. Ryszard Pomarański – ZZG w Polsce KWK „Knurów”
14. Krzysztof Stolarek – Radny Powiatu
15. Adam Tapała – ZZ „Przeróbka” KWK „Knurów”
16. Bogusław Wilk – Redaktor Naczelny „Przeglądu Lokalnego”
17. Paweł Szcześniak – Dziennikarz „Nowiny Gliwickie”
18. Dorota Stabik – Radio „Fan”
19. Małgorzata Sarapkiewicz – „Nowiny Rybnickie”
20. Sławomir Gruszka – Stowarzyszenie „Frona”
21. Izydor Golec- mieszkaniec Knuruwa
22. Norbert Kopiec – ZZMWK w Polsce
23. Marek Jasionowski – ZZPKKP w Polsce
24. Bogdan Skrzypek – ZZPKKP w Polsce
25. Marek Mikołajczyk – ZZPKKP w Polsce
26. Mariusz Pawluk – WZZ „Sierpień 80”
27. Piotr Wiśniowski
28. Adam Ostalecki – mieszkaniec

Lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Tomasz Reginek

W piątek 9 kwietnia o godz. 14⁰⁰ wpłynęło pismo Prezydenta Miasta o następującej treści:

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym wnioskuje o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miasta w sprawie umorzenia zaległości podatkowych Kompanii Węglowej S.A. względem Gminy Knurów.

Od dłuższego czasu toczą się negocjacje w sprawie spłat zaległości z tytułu podatku od nieruchomości i opłaty eksploatacyjnej przejętych przez Kompanię Węglową na mocy art. 42 ustawy o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w latach 2003-2006. Kompania Węglowa S.A. przedstawiła propozycję uregulowania należności głównych przy jednoczesnym umorzeniu odsetek. Odsetki te na dzień 26 grudnia 2003 r. wynoszą 32.236.305,20 zł. Z punktu widzenia budżetu Gminy jest to kwota przewyższająca ponad półroczne dochody, dlatego celowe wydaje się by Rada Miasta zajęła stanowisko w powyższej sprawie.

Jednocześnie z uwagi na wagę problemu zasadne byłoby zaproszenie Przedstawicieli Kompanii Węglowej S.A. na przedmiotową sesję celem wyjaśnienia powstałych wątpliwości.

Przewodniczący Rady przedstawił treść art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym:

Na wniosek wójta lub co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim a to zdanie brzmi: Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Przewodniczący Rady otworzył sesję:

Zgodnie z art. 20 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591/ na wniosek Prezydenta Miasta Knurów - o t w i e r a m XIX-tą nadzwyczajną sesję Rady Miasta Knurów.

Na podstawie listy obecności obecnych na sesji jest 19 radnych wobec tego stwierdzam prawomocność obrad.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady

1. Otwarcie sesji i sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Skrutacyjnej do obliczania wyników w trakcie głosowania.

4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: spłaty zadłużenia Kompanii Węglowej S.A. z tytułu podatku od nieruchomości oraz opłaty eksploatacyjnej.
6. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady

Zgodnie z art. 20 ust. 4 do zmiany porządku sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 3 stosuje się przepis ust. 1a, z tym że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Czy wnioskodawca proponuje jakieś zmiany do porządku obrad?

Prezydent Miasta

Pojawi się niebawem jeszcze jeden projekt uchwały, który w treści nie zmienia niczego oprócz uchwały, którą Rada ma przed sobą. Różnica polega tylko na tym, że jeżeli w ppkt. c) mówimy o umorzeniu Kompanii Węglowej odsetek to kwota tego drugiego projektu uchwały jest pomniejszona o 990.000 zł w związku z ewentualnym przejęciem oczyszczalni ścieków od Kopalni „Szczygłowice”.

Przewodniczący Rady

Czy do tej zmiany radni pragną się odnieść? Dla czystej formalności pytam kto jest za przyjęciem porządku obrad zaproponowanego przez Prezydenta?

W głosowaniu za przyjęciem porządku obrad głosowało 19 radnych, 0 radnych głosowało przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu. (Obecnych na sali 19 radnych).

Ad. 3

Powołanie Komisji Skrutacyjnej do obliczania wyników w trakcie głosowania.

Przewodniczący Rady do Komisji Skrutacyjnej zaproponował:

- radnego Eugeniusza Tymoszka, który wyraził zgodę,
- radnego Grzegorza Noconia, który wyraził zgodę,
- radnego Przemysława Duliasa, który wyraził zgodę.

Za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w powyższym składzie głosowało 17 radnych, 0 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się do głosu. (Obecnych na sali 19 radnych).

Ad. 4

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady do Komisji Uchwał i Wniosków zaproponował:

- radnego Zbigniewa Gałkowskiego, który wyraził zgodę,
- radnego Dariusza Dzindzio, który wyraził zgodę,
- radnego Jana Furgoła, który wyraził zgodę,

Za powołaniem Komisji Uchwał i Wniosków w powyższym składzie głosowało 16 radnych, 0 radnych głosowało przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. (Obecnych na sali 19 radnych).

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie: spłaty zadłużenia Kompanii Węglowej Spółki Akcyjnej z tytułu podatku od nieruchomości oraz opłaty eksploatacyjnej.

Prezydent Miasta A. Rams

Chodzi o problem niezmiernie istotny dla nas a mianowicie umorzenie odsetek w zamian za uzyskanie należności głównej a przypomnę, że wysokość należności głównej to 27.000.000 zł warunkowane jest umorzeniem odsetek. Sprawa ma już swoją historię, bo na wstępie dyskusji trzeba powiedzieć, że od lutego ubiegłego roku a więc wtedy kiedy powstała Kompania Węglowa po raz pierwszy w historii górnictwa należności bieżące regularnie zostają uiszczane, czyli sprawa ta jest regulowana w sposób bezkolizyjny. Natomiast bagaż, który jest w naszym przypadku ogromny, bo w rankingu zadłużonych gmin górniczych Knurów zajmuje III miejsce, natomiast jeśli chodzi o liczby bezwzględne, czyli odsetki zajmujemy I miejsce. Równolegle do toczących się dyskusji a sprawa pierwszy raz miała miejsce w Szczyrku, gdzie z inicjatywy Stowarzyszenia Gmin Górniczych doszło do pierwszego bardzo poważnego spotkania z przedstawicielami Kompanii Węglowej, udział wzięli w tej Konferencji również parlamentarzyści. Sprawa została przedstawiona w ten sposób, że Kompania chce oddłużyć gminy górnicze w zamian za umorzenie odsetek. Słusznie

Przewodniczący przypomniał, że jeżeli chodzi o umorzenie odsetek jest to wyłącznie w kompetencjach wójta, burmistrza i prezydenta, różnie gminy do tego podchodzą. Myślę, że musimy podjąć suwerenną decyzję w odniesieniu do tej bardzo istotnej dla nas problematyki. Nie będę szerzej mówił na temat okoliczności i faktów prasowych, które miały miejsce, bo jak się domyślam państwo na bieżąco śledzicie te wydarzenia, różnie można to oceniać. Dzisiaj dla radnych przygotowaliśmy dwa projekty uchwał i jedno stanowisko. Myślę, że warto odczytać również to stanowisko, by łączyć dzisiejszą dyskusję, która idzie w kierunku wyrażenia pozytywnej opinii bądź też jej nie wyrażenia. Nie będę przesądzał, bo jest to suwerenna decyzja organu stanowiącego jakim jest Rada Miasta, natomiast to jest wyznaczenie pewnego kierunku, który dla mnie jest bardzo istotny. Zakładając scenariusz, że Rada zechce wydać pozytywną opinię to sprawa przeniesie się do gabinetów, gdzie usiądę z Kierownictwem Kompanii Węglowej, z prawnikami obu stron i spiszemy stosowane porozumienie. Chcę dodać, że pierwowzór takiej ugody Kompania przesłała do wszystkich gmin i radni mają ten materiał. Myślę, że jest to materiał, nad którym warto się pochylić i odbyć debatę. Mówiąc o tym, że w grudniu ubiegłego roku z inicjatywy Stowarzyszenia Gmin Górniczych odbyła się pierwsza konferencja, wiem że gminy docierają do Kompanii, wiem że część z nich podpisała przedstawione przez Kompanię porozumienia i wiem również, że są gminy, które są w toku negocjacji i tę sprawę będziemy śledzić, ale nie brakuje również gmin, które mają stanowisko dość odmienne. Następne spotkanie odbyło się w Tychach. Szeroko omówiliśmy również tę kwestię, tam proponowałem inne rozwiązania, które wyraziłem publicznie. Apelowałem o to, by rozważyć możliwość tego, by umorzenie odsetek nastąpiło po spłacie ostatniej raty należności głównych. Pogląd ten nie znalazł specjalnej akceptacji i to nie z uwagi na złą wolę tylko z uwagi na to, że 1 maja wchodzimy w nowy obszar prawny i z relacji Prezesa Pieronkiewicza wynikało, że powinniśmy takie porozumienia zawrzeć przed tym terminem. Drugi wariant również przedstawiony przeze mnie polega na tym, by za każde uiszczenie raty należności głównej proporcjonalnie odpisać zadłużenie. Ten wariant również jest przez zespoły negocjacyjne nie zaakceptowany z uwagi na termin 1 maja. W związku z tym dzisiaj stajemy przed decyzją czy Rada w wyniku odbytej debaty zdecyduje się na jakieś rozwiązanie, będzie to materiał, który według mnie osobiście jest bardzo potrzebny, bo wyznaczy pewien kierunek w dalszych negocjacjach i będę miał argumenty organu stanowiącego.

W trakcie wypowiedzi Prezydenta Miasta na sesję przybył radny M. Hildebrandt.

Przewodniczący Rady

Chciałbym odczytać pismo, które wpłynęło z KWK „Szczygłowice” podpisane przez Dyrektora Adama Kurbiela i przedstawicieli licznych związków zawodowych:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o umorzenie odsetek od zobowiązań powstałych z tytułu podatku od nieruchomości i opłaty eksploatacyjnej. Pomimo podjęcia szeregu przedsięwzięć i działań proefektywnościowych, realizacja zadań gospodarczych założonych na bieżący rok przebiega w warunkach nieporównywalnie trudniejszych niż to przewidywano i jakie występowały w okresach poprzednich. Przejawia się to zdecydowanie silniejszym wpływem czynników zewnętrznych na wyniki kopalni. Drastyczne pogorszenie się sytuacji ekonomiczno – finansowej kopalni jest spowodowane m.in. sukcesywnym spadkiem sprzedaży węgla w ostatnich latach. Krótkotrwałe odwrócenie tej tendencji nie wpłynęło znacząco na poprawę niezwykle trudnej sytuacji płatniczej kopalni. W celu poprawy sytuacji i dostosowania kopalni do działania w warunkach gospodarki rynkowej podejmowano działania restrukturyzacyjne, których efekty niwelowane były niekorzystnymi czynnikami zewnętrznymi wywołanymi globalną sytuacją gospodarczą kraju. W latach 1999-2001 zaobserwować można istotną poprawę wskaźników techniczno – ekonomicznych a stąd również sytuacji finansowej, co znalazło odzwierciedlenie między innymi w poprawie regulacji zobowiązań, w tym przede wszystkim publicznoprawnych. Nie wpłynęło to jednak decydująco na wielkość zadłużenia, którego poziom nadal zagrażał bezpieczeństwu ekonomicznemu kopalni.

Należy podkreślić, że zaległe zobowiązania generowane były od początku minionej dekady w dużej mierze drogą decyzji administracyjnych, nie uwzględniających realnych warunków w jakich prowadzony był proces restrukturyzacji górnictwa. Rozliczenie tych zaszłości jest podstawowym problemem uniemożliwiającym doprowadzenie do pozytywnego zakończenia procesu restrukturyzacji.

Wejście w życie Ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o dostosowaniu górnictwa węgla kamiennego do funkcjonowania w warunkach gospodarki rynkowej oraz szczególnych uprawnieniach i zadaniach gmin górniczych poprawiło sytuację, lecz w sposób dalece niewystarczający. O małej skuteczności procesu restrukturyzacji finansowej realizowanego w oparciu o tę ustawę zadecydowała daleko idąca fakultatywność jej zapisów oraz nie uwzględnienie faktycznych potrzeb związanych ze skutecznym procesem naprawy górnictwa. Straty finansowe ponoszone w latach poprzednich powodowały jednak lawinowe narastanie zadłużenia z tytułu zobowiązań publicznoprawnych i doprowadziły do utraty płynności finansowej. W konsekwencji tego nastąpił spadek wiarygodności kredytowej a przez to

znaczące ograniczenie możliwości pozyskiwania kredytów bankowych. Przyznawane zaś kredyty są obciążone wysokimi kosztami finansowymi uzasadnianymi przez banki skalą ponoszonego ryzyka kredytowego.

Całokształt negatywnych zjawisk i czynników zewnętrznych spowodował, że kopalnia traci zdolność do konkurowania na rynku.

Istotnym elementem dla dalszego funkcjonowania kopalni będzie więc stworzenie możliwości restrukturyzacji niektórych należności publicznoprawnych od przedsiębiorców.

Olbrzymia skala zadłużenia powstałego w minionych latach wymusza potrzebę szczególnych uzgodnień z wierzycielami tak by możliwa była z wykorzystaniem wszystkich dopuszczonych form rozliczeń, pełna i terminowa realizacja zobowiązań.

Pomimo tych obciążeń, w wyniku podjętych działań proefektywnościowych następować będzie sukcesywna poprawa wyniku finansowego z całokształtu działalności a przez to ustabilizowanie sytuacji ekonomiczno – finansowej. Nie będzie to jednak wystarczające dla odzyskania w krótkim czasie pełnej płynności finansowej a tym samym spłaty istniejącego zadłużenia.

Mając na uwadze szczególne znaczenie kopalni dla rynku pracy w Knurowie, przedstawiając powyższe, uprzejmie prosimy Radę Miasta Knurów o zrozumienie bardzo trudnej sytuacji finansowej i przychylne ustosunkowanie się do naszej prośby”.

Wiem, że identyczne pismo ma radny Z. Gałkowski, proszę o odczytanie.

Radny Z. Gałkowski

Kopalni „Knurów” los Kompanii Węglowej nie jest obojętny. Stąd też wiedząc, że w trybie pilnym będzie odbywała się sesja dotycząca umorzenia odsetek od zadłużenia Kompanii Węglowej w Kopalni odbyła się debata pomiędzy kierownictwem a związkami zawodowymi na temat podjęcia działań, które pozwolą Radzie Miasta i Prezydentowi na podjęcie decyzji o pozytywnym zaopiniowaniu tychże odsetek. Mając na uwadze to, że gmina Knurów to gmina, w której funkcjonują dwie kopalnie i obie kopalnie wchodzi w skład Kompanii Węglowej, są jednocześnie największym pracodawcą w tej gminie. Nie jesteśmy na tyle przygotowani, by pozbyć się w mieście Knurowie górnictwa, bo nie ma nic w zamian i pewnie jeszcze przez wiele lat te kopalnie w dobrej kondycji są w stanie fedrować. W obu kopalniach pracuje ok. 7.000 ludzi z czego w Kopalni „Knurów” ponad 3.700, chcę uświadomić fakt, że ponad 2.000 to są mieszkańcy Knurowa. Pozwala nam to ocenić w jakim stopniu Kopalnia „Knurów” zabezpiecza stanowiska pracy dla mieszkańców tego miasta. Domyślam się, że w Kopalni „Szczygłowice” te proporcje są podobne a to są kolejne znaczące stanowiska pracy. Stojąc na

stanowisku ochrony tychże miejsc pracy wydaje się celowym umorzenie odsetek co pozwoli Kompanii Węglowej i kopalniom na właściwe funkcjonowanie oraz utrzymanie stanowisk pracy na obecnym poziomie. Pozwolę sobie przekazać pismo na ręce Przewodniczącego Rady, które otrzymałem po debacie w Kopalni pomiędzy kierownictwem a związkami zawodowymi. Odczytam to pismo:

„Kierownictwo Kopalni Węgla Kamiennego „Knurów” oraz Związki Zawodowe działające w Kopalni zwracają się z uprzejmą prośbą o pozytywne zaopiniowanie zgody na umorzenie odsetek od kwoty zobowiązań Kompanii Węglowej S.A. przejętych przez Kompanię od GSW S.A. wobec Gminy Knurów. Sytuacja finansowa Kompanii Węglowej S.A. a tym samym również Kopalni „Knurów” jest nadal trudna i nie umożliwia regulowania zobowiązań wobec gmin górniczych w pełnej wysokości. Wyrażenie pozytywnej opinii przez Radę Miejską na umorzenie odsetek w znaczący sposób ułatwi bieżące funkcjonowanie Kopalni i będzie pozytywnie odebrane przez załogę Kopalni „Knurów” jako wyraz troski Władz Miasta o zachowanie miejsc pracy w naszym mieście”.

Wiceprezes Kompanii Węglowej S.A. R. Noga

Kompania rzeczywiście jest w bardzo trudnej sytuacji finansowej i nie ma co ukrywać, że została ona postawiona w tej sytuacji przez to, że pewne rzeczy na początku stworzenia tworu gospodarczego jak Kompania były zrobione źle. Prawnicy, którzy tworzyli przepisy, którymi powinniśmy się kierować pewnych rzeczy nie przewidzieli. Stąd też weszliśmy z ogromnym długiem na samym początku, którego nikt nie przewidywał, że on w ogóle będzie. To jest kwota ok. 800.000.000 zł, które były na starcie wytracone z bieżącej działalności. To jest kwestia, która nam nie pozwala na normalną egzystencję, na płynność finansową. Raty do kapitalizowania, które powinniśmy otrzymywać po prostu nie zostały nam przekazywane w odpowiednim terminie i teraz stawia nas to w takiej sytuacji, że pieniędzy nie mamy, natomiast mamy bardzo cierpliwą załogę, której nie potrafimy nic pomóc ze względu na to, że nie mamy pieniędzy i mamy duże różnice wynikające z różnych zawirowań, różnych układów zbiorowych, które były i w tej chwili stworzenie czegokolwiek niczego na dzień dzisiejszy nie ułatwia. Jeżeli płynności finansowej nie będziemy mieli to jest taka sytuacja a nie inna, że różnica w zarobkach górników Kopalni „Knurów” czy „Piaś” dochodzi do 400 zł. Z przykrością musieliśmy podjąć decyzję, że w tym roku przyrostu płac w naszym górnictwie, w naszej Kompanii w ogóle nie będzie. Spotyka się to z ogromną krytyką, słuszną krytyką albowiem od kilku lat jest to zjawisko permanentne. Brak tych środków powoduje także to, że jesteśmy w stosunku do podmiotów nas otaczających niewiarygodnym partnerem i stąd też

nie możemy wziąć kredytu, bo jesteśmy w pierwszej grupie ryzyka i banki nam nie pożyczają pieniędzy, jeżeli pożyczają to pod zastaw. Nie mamy możliwości wzięcia kredytu. Gorąco proszę w imieniu Zarządu o to, aby Rada pozytywnie oceniła to zjawisko w sensie spłaty odsetek i zrozumiała, że nie dlatego, iż nie chcemy dać, ale dlatego, że naprawdę nie możemy. Jeżeli chodzi o inne kwestie to z Prezydentem i jego zastępcami jesteśmy w stałym kontakcie i to stanowisko, które było przedstawione przez Przewodniczącego jest w pełni przez nas zrozumiałe. My prosimy o całkowitą likwidację tych odsetek nie dlatego, że nie chcielibyśmy się podzielić tylko to już chodzi o zasady. Jeżeli w gminie Knurów nawet te 900.000 zł byśmy zostawili, o których tutaj mowa a które na drodze negocjacji z Prezydentem wyjaśnimy. Te 900.000 zł stanowi dla innych gmin przykład, że coś tam z tego można uszczknąć. Rozumiejąc potrzeby i wiedząc o tym, że oczyszczalnia jest bardzo ważna dla Szczygłowic w tym także dla Kopalni to my tam dogadamy się w taki sposób, że będzie to na pewno dla pożytku miasta i miasto na tym nie straci z tym tylko, że będą to pieniądze inwestycyjne a nie z odsetek. Nie wszyscy chcą to zrozumieć, bo pieniądze to pieniądze, to jest zasada. Inne gminy brałyby z tego przykład i za każdym razem coś by z tego chciały uszczknąć. Tutaj te pieniądze na oczyszczalnię ścieków się znajdują, ale z innego źródła, nie z części odsetek, które chciałoby się tutaj zostawić. Jeszcze raz bardzo proszę o przychyłność w tej sprawie.

Radny P. Dulias

Czy Prezydent miał wgląd w wynik finansowy Kompanii, bo jeżeli podejmujemy taką decyzję to myślę, że taki wynik finansowy powinien Pan dostać do wglądu. Być może jest tak, że Kompania w przyszłości jeżeli rozłożymy to całe zadłużenie z odsetkami będzie w stanie jednak spłacić całą należność. Na podstawie wyniku finansowego, prognoz można to odczytać, bo zapewnienia jednej i drugiej strony są tylko zapewnieniami, fakty są zupełnie inne.

Prezydent Miasta A. Rams

Pytanie oczywiście bardzo istotne, jestem głęboko przekonany, że odpowie na nie precyzyjnie Główny Księgowy Kompanii. Kompania Węglowa składając konkretne propozycje, które były określone i są określone w liczbach i również w czasookresie spłaty, a jest to rok 2004, 2005, 2006 i podane są kwoty w danych latach, które Kompania zobowiązuje się przy wcześniejszym spisaniu ugody, porozumienia spłacać dla mnie jak również myślę dla większości wójtów, burmistrzów i prezydentów ten fakt jest przyjęty do wiadomości,

natomiast jeżeli chodzi o biznesplan, kwestie pewnych perspektyw finansowych to myślę, że kompetentną osobą będzie ktoś z naszych gości.

Główny Księgowy Kompanii Węglowej S.A Adam Mańka

Odpowiadając na to pytanie chciałem powiedzieć przede wszystkim, że biznesplan jest częścią składową każdego wniosku i będzie załączany szczegółowy biznesplan Kompanii Węglowej do roku 2007. Wszystkie projekcje finansowe, płatnicze wyniku finansowego można przeanalizować i rozstrzygnąć w ramach osób, które ten wniosek będą oceniać i odbierać. Ten wniosek zostaje przekazany później do Urzędu Konkurencji Konsumenta, do Warszawy, gdzie też podlega ocenie. Jeśli chodzi o informowanie przez Kompanię Węglową władz miasta to ten punkt będzie jak najbardziej spełniony. Jeśli chodzi o obawy czy Kompania Węglowa może spłacić całość zadłużenia to muszę na wstępie powiedzieć, że projekt jaki prezentujemy gminom już od grudnia jest oparty na obliczeniach dość optymistycznych, są to wyliczenia, które pozwalają nam zapewnić, że należność główną spłacimy. Musiałbym podać kilka kwot z ugód restrukturyzacyjnych, które mamy już podpisane. Na dzień dzisiejszy górnictwo po oddłużeniu jakie miało miejsce na mocy ustawy nadal jest zadłużone ze względu na ZUS. Odroczenie tego ZUS-u jest do końca 2004 roku. Od 2004 roku Kompania Węglowa będzie musiała rozpocząć spłacać tę część ZUS-u i to są kwoty 1.800.000.000 zł i ta spłata będzie następować sukcesywnie do 2010 roku i to jest kwota, która jakby wiąże możliwości płatnicze Kompanii. 2.000.000.000 zł, które trzeba wyłożyć w ciągu 10 lat to jest duża kwota. Obawy, że Kompania nagle będzie miała pieniądze na różne inne rzeczy są przedwczesne. Jeśli chodzi o pozostałe porozumienia to mamy na dzień dzisiejszy zawarte porozumienie z Ministrem Środowiska odnośnie starych opłat eksploatacyjnych i będziemy rozmawiali na ten temat, że one będą regulowane na zasadach tego porozumienia. Z zobowiązań publiczno – prawnych na dzień dzisiejszy pozostały nam jedynie do uregulowania wzajemne stosunki z gminami odnośnie podatku od nieruchomości i opłaty eksploatacyjnej. Ten warunek jest kwotą w całości 350.000.000 zł należności kwoty głównej. Uregulowanie tego obszaru jako ostatniego obszaru zobowiązań publiczno – prawnych pozwoli Kompanii na jedną rzecz. Projekcja naszych wydatków bez zagrożenia ze strony egzekucji komorniczej, egzekucji skarbowej. To jest najistotniejszą rzeczą, na dzień dzisiejszy spółki i Kompania Węglowa żyła z dnia na dzień. Przed każdą wypłatą obawialiśmy się, że gminy, które mają słuszne prawo do części należności głównej i odsetkowej dadzą zajęcie na rachunku bankowym w wysokości 80.000.000 zł, 40.000.000 zł, 20.000.000 zł i to dezorganizuje jakkolwiek pracę, w jakimkolwiek przedsiębiorstwie na

dzień dzisiejszy w Polsce. Uregulowanie tego stosunku, rozłożenie tego na raty, ucywilizowanie tych zaległości z lat ubiegłych jest podstawą do jakichkolwiek projekcji finansowych na lata ubiegłe. To jest jakby podstawa do tych negocjacji, do tego wystąpienia do państwa żeby wszystkie zaległości i nasze zobowiązania publicznie – prawne zostały uregulowane w harmonogramach spłat, które pozwolą określić konkretne kwoty, które będą wpływać do budżetów gmin i konkretne kwoty, które my musimy wydatkować. To jest istotny punkt jeśli chodzi o nasze negocjacje. Po wynegocjowaniu a na dzień dzisiejszy większość gmin podpisało te ugody z nami, z tej wielkiej trójki: Ruda Śląska, Gierałtów i Knurów, Knurów jest ostatnim miastem, w którym są prowadzone negocjacje. Takie same negocjacje są prowadzone z Rybnikiem, Marklowice podpisały jako Stowarzyszenie Gmin Górniczych i muszę powiedzieć, że ten szczyt jako naszych wierzycieli z tych dwóch tytułów jest daleko posunięty w rozmowach. Mam nadzieję, że w Knurówie uda się to sfinalizować pozytywnie i będziemy mogli powiedzieć, że podstawowa część tych zobowiązań została zrestrukturyzowana w taki sposób, aby wszystkie gminy górnicze mogły otrzymywać pieniądze w konkretnych kwotach, w konkretnym harmonogramie, w określonym czasie.

Radny Z. Wojciechowski

Przepracowałem 25 lat w górnictwie i jestem świadomy, że te długi powstały nie tylko ze względu na złe zarządzanie dyrekcji, ale chcę przypomnieć o niektórych ustawach sejmowych. Ustawa z 1994 roku, która mówiła żeby wszystkie mieszkania lub inne budynki spółki i kopalnie pozbywały się, oddawały nieodpłatnie. Przypomnijmy sobie te czasy kiedy to nasze dwie kopalnie wszystko robiły dla społeczeństwa, dla miasta Knurów: budowa mieszkań, szkół, przedszkoli, hal sportowych. Gdyby kopalnie nie wykładały wtedy na to pieniędzy to na pewno tych długów by nie było i nie rozmawialibyśmy w tej chwili o tym. Mieszkania kopalnie musiały oddać za darmo, mało tego ustawy sejmowe zmuszały kopalnie do płacenia jeszcze planów geodezyjnych, środki musiały być wykładane na te sprawy. Kopalnie były do tego zobowiązane dlatego nie płaciły tych odsetek. Dzisiaj stoimy przed taką sytuacją, że jeżeli nie umorzymy tego, co się może stać nie przewidzimy dzisiaj, ale może się tak stać, że jedna kopalnia zniknie, bo od 1 maja dyrektywy w części będą zapadać w dwóch sejmach i wtedy w Brukseli powiedzą, że jeżeli Kompania Węglowa ma 800.000.000 zł zadłużenia trzeba ją postawić do likwidacji, co wtedy się stanie, skutek jest przewidziany – 4.000 czy 8.000 ludzi zostanie bez pracy. Dla Brukseli 80.000 ludzi bezrobotnych więcej czy 80.000 ludzi bezrobotnych mniej nie ma znaczenia. Myślę, że nad tym nie ma co dyskutować i proszę radnych żeby poparli umorzenie tych odsetek. Znam

Prezes Nogę i zawsze miał słowo dżentelmena i mam nadzieję, że tego słowa dotrzyma. Chcę dzisiaj usłyszeć Panie Prezesie czy faktycznie będzie te 5.000.000 zł na budowę oczyszczalni, chcę potwierdzenia. Uważam, że jeżeli oczyszczalnia ścieków nie będzie wybudowana to też leży to w gestii kopalni, bo też może się tak stać, że ochrona środowiska zamknie kopalnię ze względu na to i myślę, że to również leży w waszym interesie żeby tę oczyszczalnię ścieków jak najszybciej wybudować w Szczygłowicach. Inne sprawy rekultywacyjne dla Szczygłowic również by się przydały. Myślę, że Prezes Noga będąc w Katowicach będzie dbał o cały Knurów.

Radny E. Szolc

Chciałbym zapytać Prezydenta odnośnie tej uchwały, ponieważ mówi się o 27.239.000 zł spłaty zadłużenia względem miasta Knuruwa a w uchwale opiewa kwota 14.146.000 zł i 6.981.000 zł sumarycznie jest to ponad 20.000.000 zł więc nie mogę się doszukać tych 7.000.000 zł, które powinny być w uchwale a suma w uchwale się nie zgadza.

Naczelnik Wydziału FN M. Zasowska

Państwo dostaliście jeszcze takie zestawienie tabelaryczne. W pkt 2 jest opłata eksploatacyjna, w pierwszej pozycji są zaległości z opłaty eksploatacyjnej GSW S.A., należność za lata 1999-2000 – 6.111.932 zł i te należności są objęte umową restrukturyzacyjną, która została podpisana pomiędzy Ministrem Środowiska a Gliwicką Spółką Węglową jeszcze wówczas 15 kwietnia 2002 roku i to będzie spłacane odrębnie, do tego są odsetki 4.750.187 zł. W uzasadnieniu jest napisane, że te odsetki będą spłacone. Dlatego kwota w uchwale jest niższa w opłacie eksploatacyjnej o tę kwotę. To należy rozpatrywać odrębnie, bo jest to objęte umową restrukturyzacyjną, która już była podpisana w 2002 roku. Ona miała być realizowana w ratach kwartalnych w latach 2003-2007 a do tej pory żadna z rat nie została wpłacona.

Główny Księgowy Kompanii Węglowej A. Mańka

Stroną tej umowy restrukturyzacyjnej do dnia dzisiejszego jest GSW S.A. Ta umowa nie jest realizowana przez GSW S.A. nie z powodu braku chęci tylko z powodu zawieszenia jakichkolwiek umów restrukturyzacyjnych na mocy ustawy o sektorach wrażliwych na rynku pracy i ta ustawa zawiesza termin tych płatności. Jestem po rozmowie z Ministerstwem Środowiska, w momencie kiedy przejęliśmy te zobowiązania w grudniu ubiegłego roku Ministerstwo Środowiska traktuje nas jako stronę w tych ugodach jednakże czekamy na

umorzenie postępowania restrukturyzacyjnego względem GSW S.A. z tej ustawy, którą przytoczyłem. To jest stara ustawa, najpierw była ustawa Premiera Kołodki później była ustawa dla sektorów wrażliwych na rynku pracy Ministra Piechoty. Taki jest tryb postępowania, że nawet Minister Środowiska nie umie na dzień dzisiejszy powiedzieć o zawieszeniu i rozpoczęciu egzekucji z tej umowy. W naszych projekcjach, które dawaliśmy Prezydentowi uznaliśmy, że w czerwcu najpóźniej przy inkorporacji rozpoczniemy to płacić.

Radny T. Pieniak

Mamy tutaj Knurówian, którzy też czekają na odpowiedź czy my zrobimy tak, czy inaczej jest to tylko nasza opinia, bo za to odpowiada tylko Prezydent. My radni, społeczeństwo i związkowcy szarpaliśmy się na poprzednich sesjach odnośnie chodników 100.000 zł na jeden chodnik czy drugi, bo trudno chodzić po osiedlach, ludzie się przewracają, bo brak jest pieniędzy. Budżet jest mniejszy o 2.000.000 zł niż w poprzednich latach, a my mówimy o kwocie 32.000.000 zł żeby umorzyć. Gdyby były pieniądze nie mam nic przeciwko temu, szanuję górnictwo, pracowałem przez 4 lata z górnictwem jako Wiceprezydent i bardzo sobie szanuję współpracę z obydwojoma dyrektorami i trzecim, który teraz awansował, ale czy on będzie dżentelmenem czy nie to jest inna sprawa, bo on i tak nie będzie, bo mu nie pozwolą w Kompanii Węglowej. Gdyby chodziło o to, że my na miejscu ustalamy wszystko z kopalniami to podpisałabym się pod tym dwoma rękoma, bo wierzę tym ludziom, natomiast nie wierzę Kompanii Węglowej. My zaczynamy od tyłu, umórzcie nam odsetki a my może będziemy wam płacili jeżeli nam pozwolą, bo to nawet od Kompanii nie będzie zależało, górnictwo jest w takiej sytuacji w jakiej jest, kraj jest w takiej sytuacji w jakiej jest i tutaj mogą być jeszcze niesamowite problemy. Jeżeli zależałoby to od dyrektorów to tak, natomiast Kompania jest Kompanią, myśmy 4 lata wojowali z GSW S.A., obiecała nam na początku 500.000 zł spłaty miesięcznej, zapłacili w pierwszym miesiącu a później już nic, pół roku cisza. W ostatnim roku siłą wyrwaliśmy 12.000.000 zł w węglu, bo nie było czym zapłacić ZUS-u ani podatku za pracowników. Dlatego Prezydent A. Rams może tutaj spokojnie siedzieć, bo gdyby nie pieniądze od górnictwa to trzeba byłoby uciekać. Dlatego mam obiekcje i jestem rozdarty, nie dlatego żeby górnictwu nie pomóc, bo rozumiem że górnictwo jest w trudnej sytuacji, ale jest problem jak to załatwić. Zaczynamy załatwiać to od tyłu, nie wiem czy są takie przepisy, nie wiem czy tak jest wygodniej, najgorzej jest gdy dłużnik ustala i narzuca warunki a ty się musisz podporządkować, bo będziesz niedobry, bo będziesz przeciwko górnictwu. Nie ma tej pewności, bo nawet niewiedomo jaka będzie sytuacja w kraju, nikt niczego nie przewidzi i Prezydent za to odpowie, bo nie będzie środków. Gdyby była jeszcze dobra wola i pokazano,

że minął pierwszy kwartał 2004 rok i spłacono by ok. 300.000- 500.000 zł i pokazano by, że coś jest płacone, należałoby pokazać dobry gest to by się liczyło, to by była ta wiarygodność, że ktoś chce, ktoś do kogoś wyciąga rękę, a nie tylko żąda żeby dać. Chcemy żeby kopalnie działały, zatrudnienie było dalej takie jakie jest. Mówię to z całym szacunkiem do dyrektorów kopalń i Prezesa Nogi, ale on sam nic w tej Kompanii nie robi, to jest poza nami, poza miastem. Nie wiem jak będę głosować podczas głosowania, bo jestem rozstrojony pomiędzy kopalniami i miastem, bo też za to miasto odpowiadam i boję się co będzie w następnych latach jeżeli to będzie tylko na papierze, jeżeli Prezydent umorzy odsetki a nie dostanie tych pieniędzy. Nie mamy tej pewności, Prezydent również nie ma tej pewności, nic nie mówi a powinien mówić, bo później będzie „bity” i będzie go żal, bo to on musi podjąć tę decyzję. My damy tylko opinię, pozytywną czy negatywną, bo musimy ją dać, bo Prezydent na to czeka, ale nie tak szybko, bo to jest ponad 30.000.000 zł, to jest półroczny budżet, możemy tych pieniędzy nie mieć, ale żeby chociaż te zaległości były spłacane to ja bym się dwoma rękoma podpisał pod tym umorzeniem, gdyby te zaległości główne były spłacone, ale nie mam pewności, że zaległości będą spłacane.

Radny E. Tymoszek

Mam pytanie, czy jeżeli umorzymy te odsetki, które są naliczone, co nasze knurowskie kopalnie będą z tego miały, czy one będą mogły coś zainwestować, stworzyć nowe miejsca pracy. Czy my nie powinniśmy rozmawiać na ten temat z kopalniami, bo jeżeli my ze Spółką zawrzemy jakiś układ a z kopalniami nie będziemy mieli nic do czynienia to niewiadomo jak my na tym wyjdziemy. Uważam, że powinniśmy dopiero rozmawiać o umorzeniu długów w momencie kiedy zaczną spływać do nas pieniądze. Jeżeli my umorzymy dzisiaj ten dług, Prezydent spíše umowę a pieniądze nie spłyną co zrobimy dalej? Jak to widzą dyrektorzy kopalń, czy te pieniądze coś im dadzą.

Dyrektor KWK „Knurów” J. Matuszewski

Jako przedstawiciel najstarszego zakładu pracy w tym mieście muszę odpowiedzieć. Kopalnia „Knurów” wespół z Kopalnią „Szczygłowice” jest częścią składową Kompanii Węglowej. Trzeba sobie powiedzieć z góry, że pojedynczo ani w dwójkę ani Kopalnia „Knurów”, ani Kopalnia „Szczygłowice” nie mają racji bytu, musimy być w większej organizacji. Wiąże się to przede wszystkim z rynkiem zbytu i z podpisanymi stosowanie umowami. Bardzo sobie cenię to co powiedział radny Z. Wojciechowski. To zadłużenie, to oprocentowanie nie jest wynikiem negatywnej pracy ani Kopalni „Knurów”, ani Kopalni

„Szczygłowice”, to jest rzeczywiście wynik działalności poza Śląskiem, wręcz z Warszawy. Możemy sięgnąć do lat 1993-1994 jak powstawały kolejno ustawy, jak z dnia na dzień wzrósł VAT na węgiel z 7% do 22%, osiągnąwszy najwyższy poziom na całym świecie. Czy to jest pomoc dla górnictwa – nie. Ja nie oczekuję pomocy od Warszawy, nie oczekuję pomocy skądkolwiek, ale jeżeli my sami tutaj na miejscu w Knurowie, w Katowicach nie pomożemy to będzie bardzo źle. Te miliony złotych nie są zawinione bezpośrednio przez nas. Trzeba się powołać na mądrości ludowe „można jeść małą łyżeczką i człowiek sobie poje”, można korzystać z tego co Kompania zaproponowała, że w ciągu trzech lat te należności główne spłaci i coś miasto z tego dostanie również, ale też trzeba pamiętać o góralskim powiedzeniu, że „owcę można strzyc co roku, ale ze skóry obedrze się ją tylko raz”. Jeżeli wszystkie gminy do tego tak podejdu, że będą żądały całości i należności głównej i odsetek doprowadzą Kompanię do samoupadłości, a wtedy najpierw zabezpieczy się Syndyk Masy Upadłościowej, potem należności Skarbu Państwa będą zabezpieczone a daleko będzie miasto i nasi dostawcy towarowi, o tym trzeba pamiętać. Z tych milionów być może coś trafi do naszych kopalń. Muszę powiedzieć, że w tej chwili największy proces inwestycyjny jaki w Kompanii się odbywa jest w Kopalni „Knurów”. Tutaj była mowa o oczyszczalni ścieków w Szczygłowicach, ja nie nagłasniałem tego, ale oczyszczalnia ścieków w Kopalni „Knurów” od miesiąca funkcjonuje, jest i oczyszcza ścieki z Kopalni „Knurów”, z rejonu ul. Przemysłowej, z Kolonii, które są w rejonie. Nie chcę składać deklaracji, że w Czarnawce będą pływać pstrągi, nie mniej woda będzie czysta, już jest czysta, bo tych ścieków tam praktycznie nie ma. Ponadto uruchomiliśmy w ubiegłym roku odstawę urobku na poziomie 850, sięgamy w tym roku do poziomu 1050, dbając o miejsca pracy przynajmniej na 30-40 lat w Knurowie, sięgniemy i uruchomimy ten poziom. Zrobiliśmy modernizację zakładu przeróbczego „Pole Wschód”, który to zakład przejmie całość urobku z Kopalni „Knurów”, „Pole Zachód” będzie do likwidacji łącznie z szybami, zakład przeróbczy i szyby, te tereny dostanie miasto, bo ktośby inny, to jest kilkadziesiąt hektarów, które Kompania odstąpi. Nie chcę historycznie sięgać co Kopalnia dla tego miasta zrobiła, nie mniej muszę podkreślić, że Kopalnia „Knurów” i Miasto Knurów są nierozłącznie od wielu dziesiątek lat związane i ta Kopalnia coś dla tego miasta zrobiła. Dlatego zgodnie z pismem, które odczytał radny Z. Gałkowski bardzo proszę o przychylne ustosunkowanie się.

Dyrektor KWK „Szczygłowice” A. Kurbiel

Popieram Dyrektora Matuszewskiego, który powiedział najistotniejsze sprawy. Chciałbym uzupełnić tę informację o te miejsca pracy. Proszę mi wierzyć, że Kopalnia „Knurów” jak i

„Szczygłowice” jest wielką inwestycją, która u nas jest na 40-60 lat z poziomem 850 i w Kopalni „Knurów” zapewne jest to samo. Pozwólcie nam to zrobić żeby tę inwestycję zakończyć, inwestycję, która zaświadczy o tym, że i Kopalnia „Knurów” i „Szczygłowice” zapewni pracę ludziom na ok. 40-60 lat. Bardzo istotne jest to, iż jest duża koniunktura, ceny węgla rosną, nie wiemy jak to długo będzie i my te 5 minut musimy wykorzystać w Knurowie, pozwólcie nam to zrobić. Myślę, że te działania inwestycyjne a ostatnio już modelowy przykład rozwiązania problemu budowy oczyszczalni w Szczygłowicach, to już jest modelowy przykład współpracy pomiędzy Prezydentem, jego zastępcami a Dyрекcją Kopalni i Kompanią Węglową. Myślę, że to nastąpi szybko i sprawnie, i ta oczyszczalnia do roku czasu powstanie. Chciałbym Radę prosić o pozytywną opinię, bo tu żyjemy. Proszę o zrozumienie sytuacji i ułatwienie decyzji Prezydentowi.

Dyrektor KWK „Knurów” J. Matuszewski

To wszystko wzięło się z bardzo niepopularnej w środowisku górniczym decyzji Prezydenta sąsiedniego miasta. Proszę wziąć pod uwagę to, że dla tego miasta działalność górnicza jest działalnością marginalną. Tam została tylko jedna Kopalnia i sąsiadom jak najlepiej życzymy, ale są bardzo wielkie perturbacje i niewiadomo jak to dalej będzie. Natomiast nasze kopalnie mają perspektywy na kilkadziesiąt lat. To miasto jak do tej pory stoi na tych kopalniach tak kilkadziesiąt lat stać jeszcze może.

Radny J. Machulik

Moja wypowiedź będzie jako radnego, ale przede wszystkim jako pracownika Kopalni, zakładu, który zabezpiecza już od 24 lat byt materialny mój i mojej rodziny. Wiem, że czymś bardzo ważnym jest porozumienie i współpraca. Współpraca na takim szczeblu jak Urząd Miasta, jak Prezydent, jak Dyrektorzy Kopalń. Na wiele pytań, które mi się nasuwały Dyrektorzy już odpowiedzieli. Dyrektorzy, którzy wiem, że są darzeni zaufaniem załogi za kompetencje, za odpowiedzialność, za dobre prowadzenie zakładów, zakładów które czerpią też z Kompanii, Kompanii, która sprawia, że mogą być w tych zakładach poczynione inwestycje. Na pewno będę głosował za tym, aby ten dług został umorzony i ja, i moi koledzy nadal mogli być pracownikami tych wiodących zakładów w naszym mieście. Radny T. Pieniak ma uzasadnione zastrzeżenia, można jeszcze dopowiedzieć do radnego Z. Wojciechowskiego, że Kopalnia jeszcze wiele więcej zakładów zrealizowała w Knurowie i to jest ten bagaż zadłużenia. Mieliśmy taki system, który nie zajmował się tym co trzeba było. Dobrze, że Knurów skorzystał z działań Kopalni, bo te zakłady służą wszystkim naszym

mieszkańcom. Jeśli chodzi o ten bagaż zadłużenia to zawsze jest niepewność, dobrze że są dobre relacje i wówczas ten dług można rozliczyć. Na pewno jest to sprawa nieprawidłowa jeżeli musimy się prosić o swój dług, ale na szczeblu międzyludzkim jest to czymś normalnym, że to jest niedobrze, ale jeśli chodzi o sprawy na poziomie podmiotów gospodarczych nie jest to już takie proste i zawsze jest pewne ryzyko i to ryzyko podejmuje teraz Prezydent, który musi podjąć bardzo istotną decyzję, decyzję która konsekwencjami będzie wykraczała na najbliższe dziesięciolecia. Jeśli jest nadzieja, że te zakłady będą nadal istnieć to powinniśmy jednak tę decyzję poprzeć. Nasuwa się jeszcze jedno pytanie, czy nie będzie czymś bulwersującym dla mieszkańców Knuruwa, jeżeli któreś z gmin nie zgodzą się na umorzenie tych odsetek i później będą się domagać tych odsetek i je otrzymają, czy później nie będzie zastrzeżeń, czy jest jakaś szansa, że te odsetki będą w ogóle spłacane tym gminom, które na to się nie zgodzą. Ile gmin się na to nie zgodziło?

Radny P. Dulias

Pada dużo słów zapewnienia, ja sobie nie wyobrażam, że może tutaj ktoś myśleć, iż rozmawia na ten temat i nie myśli o tych 8.000 miejsc pracy na dwóch kopalniach, o dobru ich działalności. My musimy dbać o pieniądze gminy. Każda złotówka w tym mieście jest potrzebna, jest tyle inwestycji. Ja jestem całym sercem żeby Kompania Węglowa była w jak najlepszej kondycji żeby dawała miejsca pracy. Do tej pory te zaległości finansowe nie były realizowane, teraz wiemy, że zbliża się 1 maja, po tym terminie pomoc publiczna nie będzie możliwa a to jest nasza ewidentna pomoc publiczna. Przynajmniej ja nie mam takiej wiedzy, bo nasuwa mi się wiele pytań, bo może rozłożylibyśmy raty do roku 2015 razem z odsetkami, nie musimy od razu ściągać tego. Daję taką możliwość pod rozwagę. Chciałbym usłyszeć Prezydenta, bo to on negocjuje, on rozmawia. Dobra wola z państwa strony jest, tylko żeby nie powstało powiedzenie, że „mądry Knurowianin po szkodzi” gdy np. wpłynie pierwsza transza a następna nie, a pieniądze z odsetek zostaną umorzone. Ja tylko wyrażam taką wątpliwość.

Starosta Powiatu Gliwickiego M. Nieszporek

Jako najstarszy tutaj górnik, bo w 1974 roku przyjąłem się na kopalnię, to Kopalnia „Knurów” zatrudniała 11.500 pracowników, Kopalnia „Szczygłowice” ponad 8.000 pracowników, razem było to 20.000 pracowników. Wydobyte było na takim samym poziomie jak dziś i z tego wynika, że te 7.500 ludzi to byli pracownicy, którzy wykonywali prace nie do końca związane z górnictwem, czyli to wszystko co było powiedziane wcześniej,

szpitale i całą inną infrastrukturę związaną przede wszystkim z miastem Knurów. W związku z tym po drodze były różne zawirowania i nie zawsze było to wynikiem niekompetencji władzy poszczególnych kopalń, było to wynikiem takiego działania jakie w danym momencie istniało. Pamiętam, że najlepszym pracownikiem był ten, który nie chodził do pracy, bo dla niego to były pieniądze, była stawka i najlepiej jakby do pracy nie chodził, bo wtedy reszta mogła się podzielić. Na bazie tego chcę powiedzieć tak, że miasto Knurów mając dwie kopalnie powinno przemyśleć sprawę na tyle żeby była możliwość działania tych kopalń w dalszej perspektywie czasu a jest to perspektywa czasu dość długa. Zgadzam się z tym co mówi radny T. Pieniak, że nie ma pewności, że jak to zostanie podarowane te pieniądze wpłyną. Myślę, że jest to trudna decyzja, ale jest jedna rzecz, jeżeli istnieje jakakolwiek szansa żeby coś z tego było, bo wiemy w jakich sytuacjach zawsze było górnictwo. Jeżeli jest możliwość uzyskania jakichkolwiek pieniędzy z tych głównych należności to można w tym momencie na coś te pieniądze zużytkować, na inwestycje w mieście. Jeżeli nie będzie decyzji pozytywnej to wszyscy znamy jakie są zasady gry, to będzie przesuwanie w czasie i niewiadomo w jakim czasie się okaże, że z tych 27.000.000 zł może nie być nic ani dla miasta a kopalnie po jakimś czasie znikną.

Radny J. Pach

Muszę sięgnąć trochę do historii, ponieważ mój przedmówca był moim szefem a jestem starszym pracownikiem, bo zacząłem pracować w 1966 roku. Sentyment do Kopalni „Knurów” czuję, jestem urodzony w mieście Knurów i nie wyobrażam sobie żebym głosował przeciwko. Jak powiedział radny T. Pieniak odsetki wynoszą 32.000.000 zł i darować to komuś kto jest dłużnikiem to „serce boli”, ale wychodząc naprzeciw i wspierając dyrektorów, Dyrektora Matuszewskiego, który bardzo dobrze gospodaruje, dziękujemy za to. Nawet ten budynek, w którym akurat jesteśmy wybudowała Kopalnia „Knurów”. Uważam, że do radnych należy decyzja czy umorzyć odsetki, czy założyć jakąś inną opcję, ale ja stoję na stanowisku, że te odsetki należy umorzyć.

Radny E. Szolc

Jeżeli Rada podejmie decyzję o umorzeniu tych odsetek to Kompania Węglowa powinna uwzględnić pewną sprawę, że kopalnie borykają się z brakiem pracowników, bo ludzie odchodzą na emeryturę a załoga musi wykonywać te same czynności. Znam przypadki, że są oddziały, które są funkcyjne i pracownicy muszą podczas choroby chodzić do pracy, aby kopalnie mogły się wywiązywać z wydobywania gdyż to podnosi ich sprawy ekonomiczne.

Apeluję do Kompanii Węglowej, aby umożliwiła przyjęcia nowych pracowników, bo na kopalniach ludzie są potrzebni a w Knurowie jest ponad 2.000 ludzi bezrobotnych. Umożliwiłoby to w części zmniejszenie bezrobocia w Knurowie chociaż byłoby to zmniejszenie o 50 osób to zawsze jest to zmniejszenie bezrobocia i byłaby to pomoc dla kopalni. Ja pracowałem na kopalni od 1957 roku i ze Starostą razem pracowaliśmy na FOCH-u jako kierownicy oddziałów i znam ten temat dokładnie. Kompania Węglowa w momencie pisania ugody powinna uwzględnić możliwości przyjęcia pracowników na kopalnie z powodu braku pracowników na kopalniach.

Radny M. Hildebrandt

Nie pracuję na kopalni, ale jestem już trzecią kadencję radnym i widziałem różne rodzaje sytuacji, głównie chodzi mi o rozliczenia z górnictwem. Można obarczać Dyrektora Matuszewskiego, Dyrektora Kurbiela, Kompanię Węglową, poprzednio Gliwicką Spółkę Węglową, Warszawę i rządy, które przez te wszystkie lata były, ale nie słyszałem i nie usłyszałem, że obarczacie sami siebie za to co się stało. W późniejszym okresie NSA wypowiedziało się, że obowiązkiem gmin jest ściąganie należności i forma kompensat węglowych była dopuszczalna. Ale niestety w 1998 roku w okresie kampanii wyborczej, ci którzy zasiadają na tej sali doskonale wiedzą kto napisał skargę, protest do RIO i doskonale wiecie, że po tych kontrolach to jeszcze było za kadencji Prezydenta R. Mygi uległo zahamowaniu realizowanych kompensat węglowych. Myślę, że Skarbnik wie jakie było zadłużenie na koniec 1998 roku, warto to przytoczyć i zadłużenie dzisiejsze. Wtedy możecie sobie uzmysłowić, bo ja doskonale wiem ile ściągaliśmy należności z górnictwa w poprzedniej kadencji. Gdybyśmy ściągali jeszcze przez trzy lata to w tej chwili nie byłoby problemu. Na tej sali siedzą osoby, które za to odpowiadają. Tylko dla celów politycznych, rozgrywek, sympatii czy antypatii ten temat został ruszony. Teraz po tylu latach widzicie, że „fortuna kołem się toczy” i trzeba podjąć decyzję. Górnictwu należy pomóc i to bezwzględnie, bo zapomnijcie państwo, że kiedykolwiek jakiekolwiek odsetki z należności górniczych gmina dostanie. Problem w tej chwili jest tylko ten czy będą spłacane należności zasadnicze, w jakiej formie i w jakim czasie. Jeżeli te należności będą spłacane to nawet przy wątpliwościach radny T. Pieniak podniesie rękę żeby umorzyć odsetki w stosunku do miasta. Gwarancji nie ma dziś, nie ma i jutro, ryzykujemy wszyscy, bo ryzykujemy my jako samorządowcy, ryzykuje górnictwo. Sami państwo wiecie w jakich czasach żyjemy, wchodzimy do Unii Europejskiej, sytuacja polityczna jest taka a nie inna. Ugrupowania opozycyjne w Rządzie dążą do wcześniejszych wyborów, mogą się zmienić dyrektorzy, mogą

się zmienić prezesa w Kompanii. Mamy przykład z roku 1999 ustawy o restrukturyzacji górnictwa, nie jest ona realizowana i podobnie może być z tym, ale to jest nasze wspólne ryzyko, które należy podjąć choćby z tego względu, że mieszkamy w tym mieście, żyjemy, żyjemy z tych ludzi, którzy w tym mieście mieszkają, pracują i mam nadzieję, że w górnictwie będą pracowali jak najdłużej. Uważam, że w tym temacie nie powinno być wątpliwości. Decyzja ostateczna i tak należy do Prezydenta Miasta. To, że on występuje o opinię do nas to jest takie zabezpieczenie dla siebie, ale po to został wybrany przez społeczeństwo Prezydentem żeby miał na tyle odwagi politycznej i osobistej żeby decyzję o umorzeniu odsetek podjął samodzielnie.

Radny Z. Wojciechowski

Ile w ostatnich latach wydano na postępowania komornicze ? Podobają mi się dyrektorzy i prezesi, bo nie obiecują „gruszek na wierzbie”. Radny M. Hildebrandt nadmienił o Parlamencie, bo był ktoś taki kto obiecywał „gruszki na wierzbie” i dzisiaj z tej wierzby nawet listki nie wyrastają, korzenie uschły, nic nie ma. Prezydent wie co zrobić, ale chce poparcia radnych i bardzo dobrze, że Prezydent wychodzi z taką uchwałą do nas. Każdy ma prawo się wypowiedzieć i przy następnych wyborach okaże się kto w tych wyborach obiecał miejsca pracy, ja dokładnie wiem kto to obiecał. Dzisiaj z tych obietnic nic nie zostało.

Radny E. Tymoszek

Uważam, że nie powinniśmy za długo dyskutować na ten temat, trzeba oddłużyć te kopalnie, bo nie ma innego wyjścia, jest taka sytuacja jaka jest. Jeżeli nie zrobimy tego dzisiaj to później wcale tego nie zrobimy. Trzeba to zrobić dziś, trzeba być za tym, aby kopalnie oddłużyć, po co ta dyskusja, Prezydent musi zadbać o to żeby umowa była tak spisana, żebyśmy coś z tego mieli. Dyrektorzy starają się, inwestują, coś robią i na pewno będą robili coś dla miasta Knuruwa, bo miasto Knurów powstało dzięki tym kopalniom i nie ma co dużo dyskutować, głosujemy za tym, aby dług umorzyć i koniec.

Wiceprzewodniczący Rady J. Trzęsiok

Przepracowałem na Kopalni „Knurów” 27 lat i jestem ostatnim radnym, który życzyłby zarówno Kopalni „Knurów” jak i Kopalni „Szczygłowice” działań, które zagroziłyby ich bytowi dlatego będę głosował za umorzeniem tych odsetek. W kwestii wyjaśnienia, będę to robił bez specjalnej żenady gdyż dla mnie jako pracownika Kopalni, już dawno o tym wiedziałem, że podatek od nieruchomości, który stanowi lwią część zadłużenia z odsetek jest

to podatek od budowli, które przez nieszczęście zostały budowlami, bo budowlami nazwano wyrobiska podziemne i te wyrobiska zaliczono do budowli i dla mnie jest to absurdalne żeby od tego płacić podatek. Zgadzam się zupełnie z umorzeniem tego w tej części bez najmniejszej żenady. Mam pewne „ale” w stosunku do ugody. Moim zdaniem Kompania i Prezydent powinni się koncentrować na ugodzie gdyż ugoda daje prawa Kompanii a nie daje gwarancji i praw Prezydentowi i miastu. Zasadniczo z punktu 3 wynika, że Kompanii wystarczy spłacić pierwszą ratę z tych zaległości głównych i uprawomocnia się umorzenie odsetek. Nie mamy żadnych gwarancji dalszych spłat, nasze służby będą miały szczególne zadanie żeby zagwarantować miastu swych klientów.

Radny R. Buchta

Jestem w tej sytuacji, że ani ja, ani nikt z rodziny już w tej chwili na kopalni nie pracuje, ale przebiję wszystkich jeżeli powiem, że przez jakiś czas byliśmy sąsiadami z Prezesem Nogą. Sprawa jest naprawdę wielkiej wagi. Nie mamy wyjścia, bo coś z tym trzeba zrobić. Ja dla własnej satysfakcji chciałbym żeby nie mówić, że kopalnie oddłużyliśmy tylko, że te procenty im podarowaliśmy i wtedy będę się bardzo dobrze psychicznie czuł jeżeli im to podarujemy, ale chcemy za to w miarę uczciwie mieć spłacone te należności, które oprócz tych odsetek zalegają. Dziwię się trochę, że niczego nie sugerują nam związki zawodowe, nie chcę żeby nam coś obiecywali, ale są mieszkańcami miasta i jeżeli sprawa nabierze rozgłosu, że podarowaliśmy tyle pieniędzy to będzie mówione, że radni nie przyczyniają się do budowy chodników, dróg, płotów, itd. a wtedy panowie jako mieszkańcy Knuruwa powinniście też tłumaczyć dlaczego do tego doszło i jak z tymi pieniędzmi było. Prezes Noga tak ładnie powiedział, że ta oczyszczalnia ścieków nie może być odliczona z tych procentów, ale że będzie wybudowana. Nie chciałbym żeby to było tak jak dawniej, że budowało się coś na migi. Czy to będzie załatwione oficjalnie, czy będzie spisana jakaś umowa, że budujecie dla miasta, przekazujecie to. Nie jestem budowlancem, ale uważam, że miastu byłoby to na tyle wygodne, że nie trzeba byłoby się bawić w żadne inspekcje nadzoru, takie czy inne służby tylko wybudowałibyscie, bo oczyszczalnia ścieków jest częścią kopalni i tam chciałbym mieć takie zapewnienie. Tyle tu było o realizmie dyrektorów i innych, że raczej nie nazwałbym tego moimi marzeniami a wiarą w te rozmowy, które dzisiaj przeprowadzamy.

Wiceprzewodniczący Rady H. Hibszer

Chciałbym nawiązać do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego J. Trzęsioka odnośnie ugody. Od początku nie miałem wątpliwości czy należy umorzyć odsetki czy nie, natomiast nie

podoba mi się projekt ugody. Co stoi na przeszkodzie żeby w & 3 był zapis, że odsetki zostaną umorzone po spłacie ostatniej raty lub proporcjonalnie do ilości spłaconych rat. Drugie pytanie mam do Głównego Księgowego, jeżeli tak się stanie, że te odsetki zostaną umorzone, należność główna będzie spłacana w ratach to co będzie z odsetkami bieżącymi.

Główny Księgowy Kompanii Węglowej S.A A. Mańka

Jeśli chodzi o możliwość umarzania odsetek po spłaceniu całego zadłużenia. Pomoc publiczna jest w dacie wydania decyzji o umorzeniu i tę pomoc będzie opiniować Bruksela i na dzień dzisiejszy nikt nie jest w stanie w Polsce powiedzieć w jakim kierunku pójdą te opinie i jaka będzie zgoda na pomoc publiczną w takim zakresie czyli budżetów regionalnych dla konkretnych przedsiębiorstw. To jest odpowiedź dlaczego musimy się zmieścić w terminie przed 1 maja i musimy mieć tę świadomość, że po 1 maja na dzień dzisiejszy nikt nie jest w stanie przewidzieć procedur i decyzji, które zapadną w Brukseli a nie w Warszawie. To jest odpowiedź na konstrukcję samego paragrafu i prośbę o umorzenie odsetek. Jeśli chodzi o spłatę to ordynacja wyraźnie mówi, że spłata jest proporcjonalna i to jest właśnie to dlaczego odsetki i należności główne narastały nawet w okresach gdzie dobrze się wiodło Spółce Gliwickiej i kopalniom. Każda złotówka zaległego długu była wpłacana 1/3 za należność główną a 2/3 za odsetki przy 40% stopie odsetkowej było ciągle narastanie nawet przy spłacie. Dzisiaj mamy sytuację gdzie odsetki są stosunkowo niewielkie, bo 12,5%. Jeśli chodzi o drugie pytanie, co z odsetkami bieżącymi, oczywiście ordynacja przewiduje opłatę prolongacyjną, z której miasto będzie mogło korzystać. To jest normalnym trybem, że w momencie rozłożenia na raty następuje od wielkości rozłożonych rat opłata prolongacyjna, to przewiduje ordynacja podatkowa jako ½ odsetek budżetowych czyli koszt pozyskania pieniądza na rynku w dniu dzisiejszym. Często pada pytanie, jakie są gwarancje Kompanii co do spłaty. Mogę powiedzieć tylko tyle, bo przez pewien okres pracuję w Kompanii i gwarancją jest dotychczasowe zachowanie władz finansowych Kompanii, to znaczy bieżąca płatność wszystkich podatków, w pierwszej kolejności podatków lokalnych. Mieliliśmy problemy szczególnie w okresie Barbórki, a nie odbiło się to na budżetach lokalnych, poszło 100% pomimo, że nie poszedł VAT czy ZUS, on został nadrobiony dzisiaj, Zarząd ma taką świadomość, że przez VAT budżet państwa się nie wywróci w takim okresie, a niektóre budżety gminne przez te kilka miesięcy mogą się wywrócić. Tutaj jest taka nasza uwaga, że priorytetowo są załatwiane zobowiązania budżetowe. Jest to pierwsza kolejność płatności, nie zdarzyło się żeby był poślizg w płatnościach. Co do dalszej płatności to na dzień dzisiejszy muszę powiedzieć, że pomimo tych problemów z miesiąca grudnia i lutego trzeba się

pochwalić, iż Kompania nie ma zaległości za okres działalności Kompanii. W 100% jest zapłacony ZUS, w 100% jest zapłacony VAT, wyłączony jest tylko art. 66 gdzie gminy chcą konkretne środki trwałe i nieruchomości i to jest zaległość, wszystkie opłaty z tytułu ochrony środowiska są uregulowane. Gwarantować dzisiaj, że za pół roku nie stanie się coś na rynku stali czy nie stanie się coś na rynku węgla nie może nikt, ale gdyby popatrzeć do tyłu na ten rok, który minął Kompanii to daje nam jakąś przepustkę czy możliwość rozmawiania o konkretnych ratach, o konkretnych terminach.

Radny Z. Gałkowski

Chciałbym odpowiedzieć radnemu Z. Buchcie, że ta grupa, która tam siedzi „pod ścianą” swoje stanowisko złożyła na piśmie szanując powagę dzisiejszego spotkania ich opinie zostały wyrażone na piśmie. Ta możliwość umorzenia, która się pojawiła pozwoli na to, że te pieniądze wrócą z powrotem do tego miasta, one być może wrócą w inny sposób, wrócą w postaci inwestycji, które w tych kopalniach będą mogły w dalszym ciągu funkcjonować. Nie wiem czy te inwestycje pozwolą na to żeby tutaj jeszcze kogoś zatrudnić, ale na pewno pozwolą na to żeby obie te kopalnie i obie załogi pracowały w niezmiennym składzie, to jest inwestycja, to jest umorzenie, które jest pozornie umorzeniem, ale w późniejszym czasie naszej gminie się to przyda. Nie chciałbym być samorządowcem w gminie, w której ludzie nie mają pracy, w której chodzą po chodnikach, walęsają się i zastanawiają się co mają robić. Na pewno mój głos zostanie oddany na tak jeżeli chodzi o umorzenie dlatego, że chcę spokojnie chodzić po ulicach tego miasta i gwarantować tym ludziom, że będą bezpiecznie pracować.

Prezydent Miasta

Wiele głosów poszło w kierunku pewnego ryzyka, radni wielokrotnie obawiają się, że ten element ryzyka należy wkomponować. Chciałbym zwrócić uwagę na & 4 ugody, którą radni otrzymali. W mojej ocenie paragraf, który jest bezprzedmiotowy, mówię o tym publicznie po to żebyście państwo mieli pełną świadomość. & 4 mówi, że strony zgodnie postanawiają, iż w przypadku niedotrzymania przez dłużnika czyt. Kompanię Węglową terminu płatności którejkolwiek z rat cała należność staje się natychmiast wymagalna wraz z należnymi odsetkami i to bez względu na wcześniejsze ewentualne umorzenia. Cały wymagalny dług będzie pomniejszony o faktycznie dokonane wpłaty. Ja wiem, że autorem tego paragrafu nie jest Kompania Węglowa tylko lobbing wytworzony przez niektórych wójtów, burmistrzów i prezydentów co spowodowało, że taki paragraf zamieszczono w proponowanej przez

Kompanię ugodzie. Mówię, że zapis ten jest bezprzedmiotowy, bo o ile wójt zdecyduje się na to, że wyda decyzję administracyjną w sprawie umorzenia należnych gminie odsetek restytucja jest z tego już niemożliwa. Tutaj jest ten element ryzyka, o którym radni powinni pamiętać. Moim obowiązkiem jest żeby to państwu nadmienić, żeby kiedyś przy pozytywnym zbiegu wydarzeń, któryś z radnych nie wstał i nie zapytał dlaczego nie ma & 4, on nic nie wnosi. Opinie prawników zarówno Kompanii jak i naszych prawników Urzędu Miasta Knurowa potwierdzają tę tezę, po umorzeniu odsetek sprawa stała się faktem, restytucja jest niemożliwa. Mamy zdarzenia bardzo istotnych spraw, przed nami jako samorządem terytorialnym stoją bardzo poważne zadania inwestycyjne. Przed nami jest konieczność wybudowania nowej oczyszczalni, która w tej chwili obsługuje Kopalnię „Szczygłowice” jak również Osiedle „Szczygłowice”. To są pewne zaszłości, uwarunkowania polityczne, gospodarcze i w tej chwili sprawa ta w całej Polsce się porządkuje, u nas również. Dlatego prosiłem o to żebyście państwo w swojej dyskusji uwzględnili istotny dla nas element tejże oczyszczalni choć nie jest to jedyna inwestycja, która przed nami stoi. My szacujemy, że ona pociągnie za sobą blisko 10.000.000 zł. Jednocześnie trzeba pamiętać, że pozwolenie wodno – prawne i tak naprawdę oczyszczalnia ta może pracować do 31 grudnia, bo pozwolenie wodno –prawne wygasa i oczywiście z całym bagażem odpowiedzialności karnej za zanieczyszczenie środowiska. Negocjacje idą w dobrym kierunku i mam nadzieję, że znajdziemy sensowne rozwiązanie, które pozwoli na to, że gmina, która ma w katalogu swoich zadań sprawę dostarczania wody i odprowadzania ścieków i myślę, że nie jest właściwym zadaniem Kompani, by Kompania zajmowała się również dostarczaniem wody i odprowadzaniem ścieków, bo sama odprowadza te ścieki i powinna odprowadzać je do oczyszczalni miejskiej stąd przed nami cała procedura. Nie powinno być tak żeby tę inwestycję prowadzić na zasadzie podwójnej, że trochę Kompania, trochę gmina, trzeba sprawę uregulować, gmina się tego zadania nie boi i stąd jest ten istotny element naszych negocjacji, właśnie sprawa przeznaczenia środków finansowych, ja nie wnioskuję jakich. Prezes powiedział, że są to kwestie związane z inwestycjami, które są konieczne i władze Kompanii o tym doskonale wiedzą. Stąd też nie chcę wyprzedzać faktów, ale wielu moich przedmówców szło w kierunku udzielenia pomocy finansowej jakkolwiek by ją nie nazywać, umorzeniem odsetek, podarowaniem pieniędzy i o to właściwie chodzi, używając terminologii formalnej – umorzenie odsetek. Ja tej decyzji absolutnie się nie boję i niezależnie od tego czy my przy stole negocjacyjnym dojdziemy do kompromisu i konsensusu w tych dwóch sprawach i to jest jeden właściwy scenariusz, na który liczę to ja w majestacie prawa przysługujących mi uprawnień to umorzenie wydam, pod tą decyzją się podpiszę, ale też nie

będę miał złudzeń, że jeżeli nie osiągniemy konsensusu to nie umorzę tych odsetek. Sprawę stawiam w sposób jasny i wyraźny, bo nikt nie zwolni wójta, burmistrza, prezydenta z odpowiedzialności za stan finansów publicznych, bo to on bierze na siebie odpowiedzialność właśnie za dochody budżetu, oczywiście każdy radny z osobna i radni wielokrotnie o tym mówili. Mogłbym jeszcze bardzo długo mówić na temat inwestycji, które stoją przed nami, ale myślę, że akurat ta sesja zwołana w trybie nadzwyczajnym nie jest ku temu stosownym momentem choć i na taką dyskusję jestem przygotowany. Przedłożyłem dwa projekty uchwał, myślę, że o ile będzie taka wola na tym etapie debaty aby zastanowić się, który projekt zdaniem radnych zasługuje na pełne poparcie bądź też ewentualnie na modyfikację. W każdym momencie mogę wnieść autopoprawkę jeżeli ona będzie szła w kierunku konsensusu, na który wspólnie liczymy.

Radny E. Szolc

W związku z wystąpieniem Prezesa na temat ugody mam prośbę w imieniu swoim własnym jak i wszystkich radnych żeby ugoda, która będzie zawarta była odczytana na sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2004r., żeby była czytelna dla wszystkich radnych.

Mieszkaniec I. Golec

W imieniu mieszkańców ul. Niepodległości, w imieniu wszystkich górników mam prośbę do wszystkich radnych i Prezydenta Miasta a dotyczy ona Ośrodka Zdrowia. Kopalnia „Knurów” pozbyła się tego Ośrodka, oddali go miastu. Ten Ośrodek w tej chwili jest w fatalnym stanie, byłem u doktor Czambor, bo Unia Bracka też rozkłada ręce. Powiedziałem, że pójde po większych firmach, po zebraniu tak jak zebrałem na malowanie kościoła. We własnym zakresie zrobię dwa gabinety, żeby ten Ośrodek wyglądał czysto.

Przewodniczący Rady

Chcę uzmysłwić kilka oczywistych spraw, które wynikły w ferworze dyskusji i zostały tutaj upublicznione. Sprawa górnictwa jest sprawą dotyczącą nas wszystkich. Ktoś ładnie powiedział, że standard życia każdego z nas jest związany z funkcjonowaniem i dobrą siłą ekonomiczną kopalń. My zdajemy sobie również sprawę z presji społecznej. Ogromny procent mieszkańców tego miasta związany jest z górnictwem. Wiele osób jest na sali sesyjnej po raz pierwszy. Chcę powiedzieć, że my się tutaj bijemy o 100 zł, o 1000 zł o 10.000 zł a tutaj mówimy o wielu milionach, więc skala jest ogromna, przekraczająca wyobraźnię i głos radnego R. Buchty szedł właśnie w tym kierunku, że skoro my na tej sali

damy akceptację Prezydentowi do rezygnacji z milionów to żeby szanowni goście chronili nas, radnych na różnych zebraniach kiedy mieszkańcy radnych zaatakują, że czegoś się w tym mieście nie robi. Są to sprawy niebagatelnej sprawy, ogromnie ciężące na naszej psychice, wielu z nas tej nocy nie spało. Nie jest tak jak powiedział Główny Księgowy, że ta sprawa już wszędzie została zdefiniowana, zrobiliśmy dokładny wywiad i wiemy jak to jest wszędzie. Groźny był precedens Gliwic i to spowodowało lawinę presji ogromnej i wyjścia na przód, i zastanowienia się co będzie jeżeli w przyszłości, któraś z gmin wyszarpie odsetki. Jakie odium spadnie na naszą Radę, że w takim momencie zrobiła tak czy inaczej. Zdajemy sobie sprawę po dyskusjach, po spotkaniach kuluarowych, że większość z odsetek jest nie do odzyskania. Na sam koniec chciałbym powiedzieć to czego radni nie mieli odwagi powiedzieć, ale w kuluarach krążyły takie głosy. Jako Przewodniczący Rady jestem zobowiązany to powiedzieć. Chciałbym uzupełnić to stanowisko, jeżeli Rada to zaakceptuje o takie dwa passusy. Decyzja Prezydenta winna być poprzedzona zawarciem porozumienia z Kompanią Węglową, w którym to Spółka zobowiąże się do przeznaczenia kwoty 5.000.000 zł na oczyszczalnię ścieków KWK „Szczygłowice” i należy dopisać żeby starała się spłacić zadłużenie główne w ciągu jednego roku najwyżej dwóch lat. Jest to możliwe i chociaż wpłata takich ogromnych pieniędzy jest nie do skonsumowania w najbliższym czasie, ale można ją ulokować na dobrych procentach w banku i tym samym to co straciliśmy trochę nadrobić. Drugi element jest taki: mamy budynek hotelu nr 2, byłoby super gdyby Kopalnia ten budynek przeznaczyła dla miasta, jest to również możliwe. Poddaję te dwa elementy pod rozważenie.

Wiceprezes Kompanii Węglowej S.A. R. Noga

Po kolportacji ten budynek będzie należał do was.

Przewodniczący Rady

Za chwilę musimy się zastanowić, którą uchwałę przyjąć. Za chwilę ogłoszę 15 minutową przerwę żeby radni mogli się wczytać w te dwa projekty, ale już cisną się na usta następujące poprawki. „Rada Miasta Knurów uchwala co następuje: udzielić poparcia Prezydentowi Miasta w sprawie umożliwienia Kompanii Węglowej”. Moim zdaniem powinno być: udzielić poparcia Prezydentowi Miasta w sprawie wyegzekwowania od Kompanii Węglowej opłaty należności głównej. Pomiedzy umożliwieniem a wyegzekwowaniem jest zasadnicza różnica. Odnośnie stanowiska to chciałbym usłyszeć czy jest realne to, co przed chwilą usłyszałem.

Wiceprezes Kompanii Węglowej S.A. R. Noga

Jeżeli chodzi o budynek to sprawa jest bezprzedmiotowa, Kopalnia swego czasu przekazała tę nową część a ta stara została we własności Kopalni, być może nie była uwłaszczona, ale to już służby, które zajmowały się na Kopalni mogłyby na ten temat coś powiedzieć. Po 30 czerwca będzie to Kompanii i nie widzę powodu dla którego mielibyśmy tego nie przekazać w myśl obowiązujących przepisów. Jeżeli byłaby sytuacja tego typu, że mielibyśmy się zobowiązać do tego, że spłacimy ją w ciągu jednego roku to z gruntu muszę powiedzieć, że Kompanii nie stać na taki wysiłek finansowy. Obecni na wszystkich dotychczasowych spotkaniach Prezydenci zdecydowanie do tego dążyli i stawiali to bardzo poważnie. Przez pierwsze miesiące nie przesunęło się to do przodu z powodu stanowiska żeby oddać to w ciągu roku, nie w ciągu dwóch lat. Nie stać nas w tym momencie i tak planujemy żebyśmy mogli powiedzieć, że osiągniemy zysk, bo my się bardzo boimy tego co nas czeka. Boimy się, że jeżeli będziemy przynosiли stratę a strata ta nie zostanie przez Brukselę zaliczona do pomocy i te kopalnie, które ją będą przynosiły to znaczy Kompania nie będą zaliczane do zabezpieczenia energetycznego kraju to my będziemy je zmuszeni zamknąć, bo nie wolno dotować rzeczy, które nie są objęte tym systemem. My jesteśmy w trakcie przekazywania do Brukseli wielu danych, między innymi kopalnie dzielą się na różne kategorie, zabezpieczenia energetycznego, dostępu do złoża i to wszystko będzie przedmiotem przeglądu i zakwalifikowania tego wszystkiego. Tutaj mielibyśmy powiedzieć, że oddajemy miastom w ciągu jednego roku te 27.000.000 zł, nie stać nas na to.

Prezes OLTRANS-u J. Śnieciński

Nasza firma posiada dobre kontakty, dobre rynki zbytu. Nie narazimy miasta na straty, możemy przeprowadzić operację 1:1, możemy to przeprowadzić przy tych dwóch Kopalniach „Knurów” i „Szczygłowie”. Możemy całą tę należność przerobić w tym roku i gmina może mieć w całości środki w tym roku.

Dyrektor KWK „Szczygłowie” A. Kurbiel

Jako uzupełnienie swojej wcześniejszej informacji, naprawdę nie mamy problemu ze zbytem. Kopalnia „Knurów” jak i „Szczygłowie” problemu ze zbytem nie ma. Moglibyśmy wydobywać i trzy razy tyle, węgiel najwyższej klasy jaki posiadamy sprzedaje się na „pniu”. Chcę jeszcze raz wrócić do swojej wypowiedzi i chciałbym powiedzieć, że jest dobrze, ale nie tak dobrze jak tutaj sobie mówimy. My naprawdę nie mamy gwoźdźcia, nie mamy śruby, chcemy w najbliższym czasie pozyskać obudowę, która kosztuje 60.000.000 zł, bo ostatnią

pozyskaliśmy 16 lat temu. Kompania wielkim wysiłkiem reguluje co robi i uwiarygodnia się jeżeli chodzi o płatnika, natomiast my w kopalniach ledwo dyszymy. Już dzisiaj wstrzymaliśmy postęp przodków, bo nie mamy siatki, nie mamy materiałów, nie mamy czym pracować tylko dlatego, że tu nikt nie powiedział ani w kraju żadna gazeta o tym nie napisała, że stal podrożała o 100%, a 80% naszych potrzeb w dziedzinie naszych materiałów to są wyroby stalowe. W naszym biznesplanie kopalń musimy sobie dać radę z tym, że nie wiadomo skąd znaleźć ok. 25.000.000 zł na obudowę. Powinien być wiarygodny termin 3 lat jaki jest w porozumieniu i oby tak się stało. Zainwestujemy w kopalnie, bo tutaj jesteśmy wielkim poligonem, wielkim odbiorcą środków inwestycyjnych tak Kopalnia „Knurów” jak i „Szczygłowice”. Możecie zazdrościć każdej gminie, bo powiedzieliśmy wam, że jeżeli pozwolicie to 50-60 lat będziemy fedrować w tych kopalniach. Nie oglądajmy się na inne gminy, bo są w zupełnie innej sytuacji, albo tej kopalni grozi zamknięcie patrzmy Bytom i inne kopalnie gdzie ta sytuacja jest bardzo napięta, albo jest grupa kopalń, których węgla nikt nie chce. Uwierzcie nam w to, że naprawdę zrobimy wszystko żeby zapewnić miejsca pracy przez co najmniej 50-60 lat. Mamy ku temu szansę, bo mamy prawie gotowe poziomy, natomiast potrzebujemy bardzo dużo pieniędzy na inwestycje.

Wiceprezes Kompanii Węglowej S.A. R. Noga

Wielu radnych mówiło z troską o miejscach pracy. My zdajemy sobie sprawę, że od nas a szczególnie z tych dwóch kopalń spora liczba górników odejdzie na GP i ta liczba pracujących zmniejszy się zdecydowanie. Mamy ustawę sejmową, która nam zabrania przyjmowania w tym okresie czasu do 2006 roku. Zwróciliśmy się do Starosty z prośbą, żeby nam pozwolił uruchomić w Knurowie placówkę oświatową, która od 1 września będzie kształciła górników, młodzież, która skończy szkołę w 2007 roku, bo to jest czteroletnia szkoła średnia. Dwie klasy w tym roku chcielibyśmy tutaj otworzyć i w kilku innych miejscowościach na terenie naszej niecki węglowej. To nie jest tak, że my nie widzimy potrzeby i ta młodzież będzie miała przyrzeczoną pracę w perspektywie. Myślę, że to jest jakiś odzew na zapotrzebowanie, które jest w naszym kraju i mieście jeżeli chodzi o miejsca pracy.

Przewodniczący Rady

Chciałbym trochę poprawić stanowisko Rady Miasta:

Rada Miasta zebrana na sesji w dniu 15 kwietnia 2004 r. wyraża pogląd, iż ostateczna decyzja Prezydenta Miasta w sprawie umorzenia zaległości Kompanii Węglowej S.A. w kwocie

32.236.305,20 zł winna być poprzedzona zawarciem porozumienia z Kompanią Węglową, w którym to Spółka zobowiąże się do partycypowania w kosztach inwestycji pn. „Budowa oczyszczalni ścieków przy ul. Górniczej w Knurowie i budowy wodociągu zasilającego osiedle Szczygłowice” a Spółka zobowiąże się do jak najszybszej spłaty zaległości głównej oraz przekazania niepotrzebnych nieruchomości na potrzeby gminy Knurów.

Radny nie powinien tylko dbać o dobro swojej dzielnicy czy pewnej grupy zawodowej, ale całego miasta i całej społeczności. Zdaję sobie sprawę, że Prezes Noga i Prezes Uszko powinni dbać o dobrą ekonomię całości Kompanii, ale myślę, że serce w Knurowie mają i myślę, że dyplomatycznie coś dzięki temu stanowisku można byłoby uzyskać dla dobra naszej społeczności.

Radny T. Pieniak

Proponowałbym przerwę żeby to dokładnie dopracować.

10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady

Chciałbym przedstawić stanowisko w wersji uzgodnionej z grupą radnych do dalszej dyskusji i ewentualnych zmian w tymże stanowisku:

Mając na uwadze zapewnienie mieszkańcom dzielnicy Szczygłowice po 31 grudnia 2004 r. bieżących dostaw wody i odprowadzania ścieków – Rada Miasta zebrana na sesji w dniu 15 kwietnia 2004 r. wyraża pogląd, iż ostateczna decyzja Prezydenta Miasta w sprawie umorzenia zaległości Kompanii Węglowej S.A. w kwocie 32.236.305,20 zł winna być poprzedzona zawarciem porozumienia z Kompanią Węglową, w którym to Spółka zobowiąże się do partycypowania w kosztach inwestycji pn. „Budowa oczyszczalni ścieków przy ul. Górniczej w Knurowie i budowy wodociągu zasilającego osiedle Szczygłowice”.

Kompania Węglowa S.A. powinna się zobowiązać do przekazywania na rzecz Gminy zbędnych nieruchomości, na które Gmina wyraża chęć przejęcia.

Czy do tej treści stanowiska ktoś z państwa radnych pragnie się odnieść?

Stanowisko odczytane przez Przewodniczącego Rady stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny P. Dulias

Dlaczego została wykreślona kwota 5.000.000 zł?

Wiceprezes Kompanii Węglowej R. Noga

Kwota 5.000.000 zł, która zostanie wyegzekwowana przez Prezydenta zostanie wyegzekwowana w innym trybie, dla świata jest partycypacja, dla niego jest decyzja zarządu. Zarząd musi podjąć tę decyzję i on ją podejmie w takiej wysokości w jakiej Prezydent napisze. To będzie wszystko załatwione i dlatego jest partycypacja i nie ma punktu zaczepienia, że coś jest związane z tymi odsetkami.

Przewodniczący Rady

Jeszcze raz przypominam, że stanowisko jest jedynie opinią Rady Miasta, którą Prezydent powinien wziąć pod uwagę, ale i tak ostateczna decyzja należy do Prezydenta.

W głosowaniu za przyjęciem stanowiska odczytanego przez Przewodniczącego Rady głosowało 20 radnych, 0 radnych głosowało przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu. (Obecnych na sali 20 radnych).

Przewodniczący Rady

Teraz przechodzimy do najważniejszej sprawy mianowicie podjęcia uchwały.

Ponieważ były dwie wersje prosiłbym Prezesa o uzasadnienie, które skłania się ku temu żeby przyjąć tę pierwszą wersję.

Wiceprezes Kompanii Węglowej S.A. R. Noga

W związku z tym, że wyjaśniliśmy pewne ewentualne wątpliwości, które towarzyszyły nam przy zobowiązaniu Kompanii do partycypacji, do przeznaczenia określonej kwoty na budowę tej oczyszczalni i Prezydent znalazł taką drogę, że to wyegzekwuje, bo bez tego powiedział, że nie podpisze tego porozumienia, tej ugody, więc ja to muszę przedstawić na Zarządzie. Ja proszę żeby Rada podjęła decyzję o umorzeniu wszystkich odsetek. W międzyczasie dzięki uprzejmości Starosty przedyskutowaliśmy ścieżkę, która prawdopodobnie nam wyjdzie, przekazania oczyszczalni przez Starostę do miasta tak by nie było kosztów po stronie miasta i wtedy jest ordynacja podatkowa i byłoby to rzędu 1.000.000 zł plus VAT i byłoby to sporo pieniędzy, Skarbnik również uczestniczył w tych rozmowach. Powiedzieliśmy sobie w ten sposób, że jeżeli to by nie wyszło to zostaje sytuacja taka, że oczyszczalnię musiałaby

budować Kopalnia sama na co nie miałaby przyzwolenia, bo w dzisiejszych czasach budowanie oczyszczalni ogólnomiejskiej nie mieści się w planie inwestycyjnym w żadnym przypadku, partycypowanie się mieści, bo kopalnia korzysta. Cała sprawa polega na pozyskaniu innych środków, chodzi o czas, bo to już jest „ostatni dzwonek”. Ta sprawa jest nierozstrzygnięta. Bezpieczniej jest dla wszystkich jeżeli Rada podejmie uchwałę, że wszystkie odsetki umarza natomiast my w trybie negocjacyjnym domówimy żeby miasto nie było stratne.

Przewodniczący Rady

Czy jeszcze w tej sprawie ktoś pragnie zabrać głos?

Członek Komisji Uchwał i Wniosków Z. Gałkowski odczytał uchwałę w sprawie: spłaty zadłużenia Kompanii Węglowej S.A. z tytułu podatku od nieruchomości oraz opłaty eksploatacyjnej, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny P. Dulias

Chciałem powiedzieć, że będę głosował za podjęciem uchwały, ale mam pewne wątpliwości, bo nie mamy żadnych gwarancji czy to będzie realizowane. Jeżeli to nie będzie realizowane to będę się czuł oszukany, ale będę głosował „za”.

Członek Komisji Uchwał i Wniosków Z. Gałkowski odczytał uzasadnienie do uchwały w powyższej sprawie.

Radny E. Szolc

Chciałbym wiedzieć jaka jest różnica między „umożliwieniem Kompanii Węglowej” a „zobowiązuje się Kompanię Węglową do spłaty”, bo to jest coś innego umożliwienie Kompanii Węglowej S.A. spłaty głównej transzy niż zobowiązanie.

Przewodniczący Rady

Próbowałem stać na swoim stanowisku, aby w sposób radykalny do tej sprawy podejść, ale wyjaśnienie Skarbnika skłania mnie do tego żeby podjąć uchwałę w tej wersji.

Prezydent Miasta

Udzielić poparcia Prezydentowi Miasta w sprawie umożliwienia to jest terminologia, która kieruje moje dalsze postępowanie w kierunku nawiązania porozumienia, bo Kompania wyraża wolę, chce spłacić należność główną, a my tym porozumieniem, które ewentualnie podpiszemy umożliwiamy im przeprowadzenie tego procesu finansowego. Inne nazewnictwo, np. wyegzekwowanie, w tym momencie mamy język konfrontacji, bo mamy inne metody i mechanizmy egzekwowania, a my nie mówimy o scenariuszu konfrontacyjnym tylko kompromisowym.

Przewodniczący Rady

Te argumenty mnie przekonały.

Czy jeszcze ktoś pragnie zabrać głos? Nie widzę.

W głosowaniu za przyjęciem uchwały w powyższej sprawie głosowało 20 radnych, 0 radnych głosowało przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu. (Obecnych na sali 20 radnych).

Przewodniczący Rady

Uchwała w gruncie rzeczy jest uchwałą intencyjną a nie egzekucyjną i chciałbym mimo wszystko w imieniu wszystkich radnych bardzo zaapelować do Prezydenta, aby w negocjacjach z Kompanią był twardy dla dobra miasta i jego mieszkańców. Aby wszystkie głosy, które tu padły, bardzo ważne głosy mówiące o ogromnej wadze tego problemu, by one w tych negocjacjach były brane pod uwagę.

Ad. 6**Zakończenie sesji Rady Miasta Knurów.**Przewodniczący Rady

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam sesję Rady Miasta oraz proszę o podpisanie listy obecności po zakończeniu obrad.

Sesja zakończyła się o godz. 17²⁰.

Protokołowała
Marta Mastalska

Przewodniczący Rady
dr n. med. Tomasz Reginek

Z protokołem zapoznali się: