

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KNURÓW


z dnia 16 listopada 2016 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Pana Marka Saneczniaka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 446 z późn. zm.), art. 383 § 1 pkt 2 i § 2 w związku z art. 10 § 1 pkt 3a i art. 11 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2011r. Nr 21, poz. 112 z późn. zm.)

Rada Miasta Knurów
uchwala, co następuje:

- § 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miasta Knurów Pana Marka Saneczniaka z powodu utraty prawa wybieralności, ponieważ obecnie nie zamieszkuje na stałe na obszarze Gminy Knurów.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Knurów.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Adam Szapka


Uzasadnienie

W dniu 29 czerwca 2016r. do Urzędu Miasta w Knurowie wpłynęło pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego nr NPII.4100.129.2016 z dnia 28.06.2016r. o zbadanie czy radny Marek Sanecznik posiadał w dniu wyborów i czy nadal posiada prawo wybieralności do Rady Miasta Knurów. Powyższe pismo ma związek z utratą prawa wybieralności ponieważ radny obecnie nie zamieszkuje na stałe na obszarze gminy Knurów.

Zgodnie z art. 383 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego, jedną z przyczyn wygaśnięcia mandatu jest utrata prawa wybieralności lub nieposiadania go w dniu wyborów. Biernie prawo wybieralności w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 11 § 1 pkt 5 ustawy posiada osoba mająca prawo wybierania tych organów. Stosownie do art. 10 § 1 pkt 3 lit. a Kodeksu prawo wybierania (czynne prawo wyborcze) ma w wyborach do rady gminy obywatel polski oraz obywatel Unii Europejskiej niebędący obywatelem polskim, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat oraz stałe zamieszkuje na obszarze tej gminy.

Definicję stałego zamieszkania zawiera art. 5 pkt 9 Kodeksu wyborczego, który przez to pojęcie rozumie zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu. Orzecznictwo Sądów Administracyjnych, jak i piśmiennictwo podkreśla, że stałość pobytu w danej miejscowości wiąże się ze skupieniem w niej życiowej aktywności, związanej z pracą czy też rodziną.

Na podstawie Uchwały nr XXIV/321/16 z dnia 21.09.2016r. Rada Miasta Knurów zleciła Komisji Rewizyjnej kontrolę w zakresie legalności sprawowania mandatu przez radnego Rady Miasta Knurów.

Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenia w dniach 04.10.2016 r., 20.10.2016r., 27.10.2016r. oraz 07.11.2016r.

Jako że ocena w tym zakresie jest oceną faktu zamieszkania i okoliczności sprawy świadczących, że w miejscu pobytu koncentrują się ważne interesy życiowe, majątkowe i inne danej osoby, Komisja Rewizyjna zobowiązana do ustalenia w/w faktu zwróciła się do określonych instytucji z prośbą o udzielenie niezbędnych informacji.

Wystosowano pisma do następujących instytucji:

1) do Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka - Leszczyny z zapytaniem, czy Pan Marek Sanecznik zamieszkuje wraz z rodziną na terenie Gminy Czerwionka - Leszczyny oraz czy i gdzie na terenie Gminy Czerwionka - Leszczyny dzieci Pana Marka Saneczніка realizują obowiązek szkolny.

Pismem nr ED.033.52.2016 z dnia 13.10.2016r. Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka Leszczyny udzielił następującej odpowiedzi: „W odpowiedzi na pismo BRM.0042.4.2016r. z dnia 06.10.2016r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 06.10.2016r.) uprzejmie informuję, że Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka - Leszczyny nie jest administratorem danych osobowych dzieci uczęszczających do szkół położonych na terenie Gminy i Miasta Czerwionka - Leszczyny. Administratorem w/w danych są poszczególne szkoły i do nich należy zwrócić się o ich udostępnienie. Wskazuję jednak, że udostępnianie danych osobowych może nastąpić jedynie w przypadkach i na zasadach określonych w ustawie z dnia 29.08.1997r. o ochronie danych osobowych (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 28). Ponadto informuję, że tutejszy organ nie posiada kompetencji do sprawdzenia miejsca zamieszkania Pana Marka Saneczніка, a jest on jedynie organem właściwym do zameldowania na pobyt stały lub pobyt czasowy i do wymeldowania z tych pobyków”.

2) Do Komendanta Komisariatu Policji w Czerwonice - Leszczynach z zapytaniem, czy Pan Marek Sanecznik zamieszkuje wraz z rodziną na terenie Gminy Czerwionka - Leszczyny przy ul. _____ i pod jakim numerem.

Pismem nr L.dz.- KPCL 5559/16 z dnia 10.10.2016r. Komendant Komisariatu Policji w Czerwonice - Leszczynach udzielił następującej odpowiedzi: "W odpowiedzi na Wasze pismo nr BRM.0042.4.2016 Komisariat Policji w Czerwonice - Leszczynach informuje, że jak ustalono w rozmowie z mieszkańcami ul. _____ Pan Marek Sanecznik zamieszkuje wraz z rodziną pod adresem Czerwionka - Leszczyny ul. _____".

3) Do Komendanta Komisariatu Policji w Knurowie z zapytaniem, czy Pan Marek Sanecznik wraz z rodziną zamieszkuje w Knurowie przy ul. _____

Pismem z dnia L.dz.Kkn-076-4021/16 z dnia 08.10.2016r. Komendant Komisariatu Policji w Knurowie udzielił następującej odpowiedzi: „W odpowiedzi na Wasze pismo nr BRM.0042.4.2016r. z dnia 06.10.2016r. dot. sprawdzenia czy pod adresem Knurów ul. _____ mieszka wraz z rodziną Pan Marek Sanecznik, Komisariat Policji w Knurowie informuje, że po przeprowadzeniu szczegółowych ustaleń z których wynika, iż Pan Marek Sanecznik i jego rodzina nie przebywa pod wskazanym adresem. Ustaleń dokonano w rozmowie z mieszkańcami ul. _____. Nie wiemy gdzie aktualnie przebywa Pan Sanecznik”.

4) Do Prezydenta Miasta Knurów z zapytaniem, o miejsce zameldowania, o obowiązku podatkowym, o uiszczeniu opłat za odpady, o wykonaniu obowiązku szkolnego przez dzieci radnego Marka Saneczніка.

Pismem z dnia 10.10.2016r. Z-ca Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego udzieliła następującej odpowiedzi: „Odpowiadając na pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Knurów Adama Sobierajskiego, Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Knurów informuje, że radny Marek Sanecznik jest zameldowany na pobyt stały w Knurowie ul. _____ od dnia 07.03.2012r. do nadal.”

Pismem z dnia FN.ZD.00091.2016 z dnia 10.10.2016r. Naczelnik Wydziału Finansów udzieliła następującej odpowiedzi: „W odpowiedzi na pismo z dnia 06.10.2016r. nr BRM.0042.4.2016, Wydział Finansów informuje, iż Pan radny Marek Sanecznik jest podatnikiem podatku od nieruchomości na terenie Miasta Knurów. Jednocześnie informuję, iż stosownie do treści art.293 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz.613 z późn. zm.), indywidualne dane zawarte w dokumentach składanych przez podatników oraz dokumentacji rachunkowej organu podatkowego objęte są tajemnicą skarbową i nie mogą być udostępniane podmiotom niewymienionym wprost w ustawie Ordynacja podatkowa”.

Pismem GKRIOS III.ZD.016.2016 z dnia 10.10.2016r. Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Restrukturyzacji i Ochrony Środowiska udzieliła następującej odpowiedzi: „W nawiązaniu do pisma znak BRM.0042.4.2016 z dnia 06.10.2016r. Wydział Gospodarki Komunalnej, Restrukturyzacji i Ochrony Środowiska. Referat ds. Odpadów Komunalnych informuje, że radny Pan Marek Sanecznik jako współwłaściciel nieruchomości przy ul. _____ w 2013r. złożył do Urzędu Miasta Knurów deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (zadeklarowano 6 osób – działalność gospodarza). Dokument pozostaje nadal aktualny. Opłaty za odpady w wysokości wynikającej z deklaracji i zawiadomienia o zmianie stawki są terminowo uiszczane.

Pismem PK-A/MK/4100/172/2016 z dnia 13.10.2016r. Zastępca Dyrektora Miejskiego Zespołu Jednostek Oświatowych udzielił następującej odpowiedzi: "W odpowiedzi na pismo BRM.0042.4.2016 z dnia 06.10.2016r. w sprawie dokonania kontroli w zakresie legalności sprawowania mandatu radnego przez Pana Marka Sanecznicza informuję, że dzieci wymienionego radnego nie realizują obowiązku szkolnego na terenie Gminy Knurów".

5) Do Dyrektora _____ w _____, zapytaniem, czy i od kiedy _____ córka Pana Marka Sanecznicza realizuje swój obowiązek szkolny _____ w _____

Pismem nr ZS-I/4319/9/2016 z dnia 24.10.2016r. Dyrektor _____ w _____ udzieliła następującej odpowiedzi: "Odpowiadając na Państwa pismo z dnia 21.10.2016r. informuję, że od _____, córka Pana Marka Sanecznicza, obowiązek szkolny realizuje _____, córka Pana Marka Sanecznicza. Uczennica uczęszcza obecnie do _____".

6) Do Dyrektora _____ w _____ zapytaniem, czy i od kiedy _____ córka Pana Marka Sanecznicza realizuje swój obowiązek szkolny w _____

Pismem nr SP-Prz-0717-17/16 z dnia 27.10.2016r. Dyrektor _____ udzieliła następującej odpowiedzi: "W odpowiedzi na pismo nr BRM.0042.4.2016 z dnia 21.10.2016r. informuję, że córka Pana Marka Sanecznicza - _____ uczęszcza do _____ od _____ dnia _____

Ponadto Komisja Rewizyjna zwróciła się do Pana Marka Sanecznicza radnego Rady Miasta Knurów o złożenie oświadczenia dotyczącego jego aktualnego miejsca zamieszkania. W odpowiedzi na wezwanie pismem z dnia 13.10.2016r. Pan Marek Sanecznik złożył oświadczenie o następującej treści: "Oświadczam, iż zamieszkuję w Knurowie".

Komisja Rewizyjna po analizie zgromadzonej dokumentacji oraz po wysłuchaniu wyjaśnień radnego uznała, że jego stałe miejsce zamieszkania znajduje się w Czerwionce - Leszczynach przy ul. _____, gdyż tam zlokalizowane jest jego centrum życiowe. Świadczą o tym wyżej powołane dokumenty m.in. dotyczące spełnienia obowiązku szkolnego przez dzieci radnego, a także korelujące ze sobą ustalenia Policji, z których jednoznacznie wynika, że pod adresem wskazanym przez niego w Knurowie przy ul. _____ jako miejsce zamieszkania - radny pan Marek Sanecznik stałe nie zamieszkuje. Faktyczne zaś miejsce stałego zamieszkania wraz z rodziną znajduje się w Czerwionce - Leszczynach przy ul. _____

Ponadto Komisja Rewizyjna ustaliła, że radny Marek Sanecznik jest użytkownikiem konta na portalu społecznościowym facebook, w którym znajduje się informacja, że „pierwsze lata małżeństwa spędzili mieszkając w Knurowie, obecnie mieszkają w Leszczynach gdzie wybudowali dom". W ocenie radnych niewiarygodne są wyjaśnienia co do nieaktualności zamieszczonego wpisu. Mało prawdopodobne jest w ocenie radnych by osoba publiczna nie reagowała w sprawie aktualizacji danych dotyczących jej osoby w tym aktualnego miejsca zamieszkiwania.

Całokształt okoliczności sprawy i zebrane w sprawie dokumenty dowodzą, że nieprawdziwe jest oświadczenie radnego jakoby zamieszkiwał w Knurowie przy ul. _____. W ocenie Komisji Rewizyjnej nie można uznać, że radny ma inne miejsce zamieszkania niż jego żona i dzieci, w innym miejscu prowadzi gospodarstwo domowe i w innym miejscu skupia swoje życie rodzinne.

Szczegółowe ustalenia Komisji Rewizyjnej, zebrane w sprawie dokumenty oraz złożone wyjaśnienia radnego Pana Marka Sanecznicza zawarte są w protokołach Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna w oparciu o zgromadzone w sprawie materiały stwierdza, że Pan Marek Sanecznik obecnie nie zamieszkuje na terenie Gminy Knurów a tym samym utracił prawo wybieralności do Rady Miasta Knurów.

Wobec powyższego proponuje się podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pouczenie

Na podstawie art. 384 § 1 ustawy z dnia 05.01.2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2011r. Nr 21, poz. 112 z późn. zm.) od niniejszej uchwały zainteresowanemu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały. Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, który stwierdził wygaśnięcie mandatu.

